

ХАРАКТЕРИСТИКА

МОУ БОЛЬШЕСЕЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

ЗА 2012 — 2013 УЧЕБНЫЙ ГОД.

МОУ Большесельская средняя школа расположена в с. Большое Село Ярославской области. Населённый пункт является административным центром Большесельского муниципального района.

В школе обучаются дети с 1 по 11 класс , работает дошкольная группа «Умка» дошкольная группа « Умка».

В 2012 -2013 году уменьшилось количество обучающихся в школе (430 — 479 -443 чел.) . Разница в количестве девочек и мальчиков остаётся небольшая (девочек 230, мальчиков — 213) . В прошедшем учебном году уменьшилось количество детей из неполных семей 166-169-154) .Однако , это официальные данные , есть семьи , считающиеся полными , т. к. развод родителей не оформлен , но практически семья неполная. Количество семей , в которые дети передаются под опеку , попечительство , в приёмные семьи не изменилось (12 - 16 -16) . Снижается количество родителей , имеющих высшее образование (144 — 130-124) .В школе обучаются 9 детей с ограниченными возможностями, 9 детей находятся в социально опасных условиях, 196 детей проживает в малообеспеченных , 50 — в многодетных семьях , 12 детей проживали в детском центре « Колосок».

Национальный состав обучающихся:

русские	туркмены	Армяне	Азербайджанцы	ингуши	таджики	Грузины	казахи	украинцы
412	1	4	2	17	3	1	2	1

В 2012-2013 учебном году уменьшилось количество талантливых, одарённых детей. Особенно мальчиков (16-46-22) , девочки (36-54-43).но в то же время , растёт количество детей со спецпотребностями (7 и 8 вид) . Девочки (18 -21-32) мальчики (37 — 45 -52). Данный процесс объясняется целенаправленной работой по более ранней диагностике детей и осуществлению индивидуального подхода к обучению учащихся в соответствии с их психологическими особенностями. В то же время , данная тенденция указывает на то , что качественный состав обучающихся ухудшается. То же самое происходит и с сокращением талантливых и одарённых детей. Очевидно , что нет целенаправленной работы , с одной стороны , по выявлению талантливых детей и организацией работы с ними, а с другой стороны качественный состав обучающихся меняется не в лучшую сторону и мотивация детей на творческую работу в урочное и внеурочное время пока остаётся недостаточной.

Сказывается и отсутствие специалистов , готовых работать с детьми в микрорайоне школы , незаинтересованность части родителей в развитии своих детей.

Анализируя кадровый состав образовательного учреждения, можно отметить следующее:

- количество штатных единиц по — прежнему не совпадает с фактически работающими (105 — 82). В педагогическом персонале (62,6 — 53), в обслуживающем персонале (28-19). Особенно разрыв касается основного и старшего звена (51 — 42). Объясняется это тем, что не хватает педагогических кадров, допускается совмещение профессиональной деятельности. Это приводит к перегрузке педагогических кадров и снижению эффективности учебной деятельности. В текущем году штатный персонал в административном звене увеличился на 0.5 ставки, учебно-вспомогательной на 1.
- Улучшается качественный состав педагогического коллектива. Выросла количество педагогов, имеющих высшее образование(44-48-57). Увеличился приток молодых специалистов(2-4-7).
- количество пенсионеров в педагогическом коллективе не велико. 105 штатных единиц-16 пенсионеров.
- В прошедшем учебном году была продолжена работа по повышению квалификации кадров. На высшую категорию были аттестованы 3 человека, на первую-2, курсы повышения квалификации прошли 19 работников.

Учебный план МОУ Большесельская средняя школа составлен на основе инвариативной и вариативной части, что нашло свое отражение в протоколах заседаний педсоветов и протоколах МО. Обе части разработаны на основе Федерального базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования от 09.03.2004 года № 1212.

Учебный план расширен за счет регионального компонента и компонента образовательного учреждения, учитывающего желания учащихся и их родителей, возможности школы, за счет организации индивидуальных и групповых занятий, элективных курсов по выбору.

Содержание предметов и курсов, последовательность их прохождения по годам обучения определяют программы, утвержденные Министерством образования или Департамента образования Администрации Ярославской области.

В соответствии с особенностями детей, по желанию родителей и согласно профессиональному выбору учителей образовательный процесс строится на основе традиционной, развивающей (Школа 2100), коррекционной(7-8 виды) программ, которые обеспечены программно-учебными комплексами. В школе введены ФГОС второго поколения, организована внеурочная деятельность детей, исходя из потребностей родителей и обучающихся.

Мониторинг потребностей обучающихся показал, что образовательная программа школы отвечает их запросам.

Недельная нагрузка ученика не ниже обязательной минимальной и не превышает максимальную нагрузку, утвержденную Департаментом образования Ярославской области.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Образовательное учреждение МОУ Большесельская средняя общеобразовательная школа является стабильно работающим образовательным учреждением, результаты которого соответствуют требованиям государства и высоко оцениваются потребителями и партнёрами.

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		2012- 2013 уч .год— 3.2 балла	

Данную оценку можно подтвердить результатами внешних независимых оценок.

Динамичный показатель, свидетельствующий о вовлечённости и заинтересованности обучающихся в образовательном процессе составил 16, 6 % (в 2010 — 2011 12, 2 %).

Насколько хорошо справляются обучающиеся с требованиями государственного образовательного стандарта свидетельствует данная таблица.

2010 -2011 уч. Год.	2011 — 2012 уч. Год	2012 — 2013 уч. Год
2,72 (удовлетворительно)	3.09 (хорошо)	2.8 (удовлетворительно) (- 0.29)

Итоговая аттестация в форме ЕГЭ за последние три года в 11 классах по русскому языку, а также сдача ЕГЭ по выбору с целью поступления в ВУЗы и СУЗы показала в сформированность стандартных знаний в области русского языка (справляемость -100 – 100 – 100 % , а средний результат выше средних результатов по району на 1.5б, однако ниже, областного на 3.2 б). Результаты по математике снизились. С ЕГЭ по математике справились 84, 62 % обучающихся, с учётом пересдачи -41.19б., что на 9 баллов ниже областных показателей. Если анализировать результаты итоговой аттестации по предметам по выбору, то результаты по всем предметам ниже областных. Независимая итоговая аттестация по русскому языку в 9 классе показала высокую сформированность основных стандартных умений (справляемость, успешность и средний балл на 0.57, 30.63 и 5.1 балла соответственно). Значительно повысилась справляемость с итоговой аттестацией по математике в 9 классе (89 -97-100%), однако, средний балл и успешность ниже областного.

Для всех предметов естественного математического цикла проблема является низкая вычислительная культура учащихся.

Внутренняя итоговая аттестация обучающихся основной школы показала значительный рост качества знаний по истории, физике, биологии (на 4, 29,6 % соответственно), русскому языку, что объясняется высокой мотивацией предметов, их связью с современностью и планомерной, целенаправленной организацией учебного процесса. В то же время значительно упала успешность по математике, химии, обществознанию.

Возросла успешность по основным предметам на начальной стадии обучения. Русский язык на 4, литературное чтение на 50, окружающий мир на 15 %, что объясняется достаточной мотивацией к обучению, успешным применением элементов современных педагогических технологий, знанием и умением педагогами применять возрастную психологию.

Результаты внутреннего контроля / на уровне администрации/ и внешнего, независимого практически совпадают.

По ключевым предметам нет отрицательной динамики несоответствия внутреннего и внешнего контроля. Документ о получении основного общего образования получили 100 % обучающихся, общего полного среднего образования – 86%.

Снижение показателей справляемости обучающихся с требованиями государственного стандарта связана с такими факторами, как малая заинтересованность родителей в высоком уровне образованности детей, отсутствии планомерных комплексных действий в реализации межпредметных связей среди учителей предметов одного цикла, низким уровнем преемственности между ступенями образования, формальное проведение внутреннего мониторинга, слабая организация методической работы.

Об эффективности преподавания предметов свидетельствуют следующие данные:

1 – очень мало	2 - удовлетворительно	3 - хорошо	4 – превосходно
		2011-2012-3.7 2012-2013-3.2 (-0.5)	

Важная роль в учебном процессе школы отводится электронным образовательным ресурсам. Освоение ИКТ, использование электронных и цифровых ресурсов меняют образовательную среду, обеспечивают решение новых образовательных задач, поставленных ФГОС основного общего образования. Однако, эффективность труда обучающихся снижается (2011-2012 -2.7, 2012-2013 -2.5)

Об этих тенденциях можно увидеть из анализа отношений к обучающимся и развития их персональных качеств.

1 очень мало	2 удовлетворительно	3 хорошо	4 превосходно
	2,43 (- 0.19)		

Данный показатель свидетельствующий о недостаточной вовлечённости и заинтересованности обучающихся в образовательном процессе И это несмотря на то, что в ОУ обеспечивается возможность получать дополнительное образование по предмету,

благодаря элективам, индивидуальным и групповым занятиям, факультативам, участию в олимпиадном движении. Из 73 участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады 12 стали победителями, 30 – призёрами предметных олимпиад. Важную роль в формировании мотивации играют конференции, конкурсы и т. д.

Показатели соответствия образовательной программы ОУ потребностям обучающимся по сравнению с прошлым учебным годом не изменились и остаются стабильно хорошими. (2011-2012 – 3б. , 2012-2013 – 3 б.) Однако , мнение родителей и детей не совпадает.

(родители -63 %, предыдущий показатель -59, обучающиеся -70 % ,предыдущий показатель-64 %). Расхождение в оценке детей и родителей объясняется тем . что не все потребности детей и родителей удовлетворяются, возможно вызвано отсутствием профессиональной направленности учащихся и не знанием со стороны родителей возможностей своих детей их интересов.

Об эффективность работы по организации мониторинга свидетельствует следующая таблица :

1 очень мало	2 удовлетворительно	3 хорошо	4 превосходно
		3,2 (2010 -2011)	
		3.2 (2011 – 2012)	
		3.6 (2012-2013)	

Объектами мониторинга является качество преподаваемых предметов, успеваемость, итоговая аттестация. С введением ФГОС НОО объектом мониторинга стали личностные, метапредметные и предметные УУД, внеурочная деятельность.

Внутришкольный мониторинг является составляющим компонентом процесса создания целостной системы школы, ориентирована на обеспечение системы принятия управленческих решений в ОУ на разных уровнях. На основе данных мониторинга осуществляется анализ учебно-воспитательного процесса, планирования деятельности ОУ. Однако снижение динамических показателей в эффективности преподавания в ОУ, развитие персональных качеств обучающихся, отношение к ОУ учащихся и их родителей свидетельствуют о том, что в организации мониторинговой работы есть проблемы. Для получения информации о проведённом мониторинге в школе предусмотрены формы отчётов и аналитических материалов, позволяющие отслеживать динамику результатов образовательных достижений учащихся и профессиональных достижений педагогов. Но есть элементы формализма, что влияет на конечный результата работы школы.

Результаты мониторинга используются в качестве основы открытого информационного доклада директора школы для родителей и педагогического коллектива , анализа образовательного процесса за прошедший год.

Результаты мониторинговых исследований по выявлению удовлетворённости обучающихся и родителей реализуемой образовательной программой, обеспечением безопасности, эффективностью преподавания в целом благоприятные. Большинство родителей считает, что преподавание в школе ведётся на хорошем уровне, отмечают комфортные отношения между детьми, детьми и учителями. Создан Управляющий совет школы. Однако его работа малоэффективна. Управляющий Совет не нашёл своего места в структуре школьного управления. Динамические показатели удовлетворённости организацией учебно – воспитательного процесса учащихся и их родителей снизились по сравнению с прошлым учебным годом

1	2	3	4 превосходно
очень мало	удовлетворительно	хорошо	
	3.4 (- 0.1)		

Причиной этого является снижение эффективности организации воспитательной работы в школе, снижение интереса детей к проводимым мероприятиям, их неэффективность, снизился процент посещаемости родителями родительских собраний, увеличилось количество пропусков уроков по неуважительной причине.

Образовательное учреждение является лидером в муниципальном районе по таким направлениям как работа по развивающей программе « Школа – 2100», работе коррекционных классов 7 и 8 видов.

Внешняя оценка работы школы положительная, подтверждением этого являются материалы СМИ, Дипломы, Свидетельства, Почётные грамоты, мероприятия, проводимые на базе школы для других образовательных учреждений района.

Востребованность школы в местном сообществе подтверждается существованием на протяжении ряда лет договорных отношений с учреждениями культуры, дополнительного образования, социальной сферы, общественными организациями. По результатам самооценки коллектива работа по организации партнёрства с родителями, другими ОУ, сообществами остаётся стабильной, на хорошем уровне (оценка 3, 83). Динамики по сравнению с прошлым годом нет, однако, нет и положительной динамики на протяжении 3-х лет, что свидетельствует, что движения нет.

Стабильно хорошим остаётся показатель по оценке эффективности управления ОУ (+ 0.11 балла), укрепления материально – технической и информационной базы, отвечающей требованиям нормативно – правовой документации и реализуемых программ (3.7 – 3.8 + 0.1балла), система мониторинга (3.2-3.6 + 0.4).

По сравнению с прошлым годом повысилась оценка показателя безопасности обучающихся с 2.57 до 3.21. Нет зарегистрированных случаев хулиганства. Произошло сокращение правонарушений, связанных с распитием спиртных напитков.

В работе образовательного учреждения можно указать следующие устойчивые плюсы :

- повысилась динамика улучшения материальной базы, ресурсов и информационно-технического обеспечения, которая соответствует требованиям нормативной документации и соответствует реализуемым программам.

- обеспечено надлежащее состояние помещений учреждения, в соответствии с нормами СанПиН и пожарной безопасности.
- улучшилась работа по обеспечению безопасности и здоровья обучающихся в ОУ.
- отсутствуют зарегистрированные случаи хулиганства.
- решение проблем дифференцированного обучения детей.
- создание условий для организации УВП.
- создание условий для преемственности между ступенями обучения.
- создание условий для перехода на новые ФГОСы.

ПРОБЛЕМЫ , ВЫДЕЛЕННЫЕ ГРУППАМИ В ХОДЕ РАБОТЫ НАД САМООЦЕНКОЙ.

(Что нуждается в улучшении)

- Снижение уровня эффективности работы педагогов и учащихся;
- недостаточная работа по педагогическому анализу, прогнозированию, планированию задач образовательного процесса ;
- нет позитивной динамики в формировании мотивации учебного процесса (учитель – ученик) , что не способствует вовлечению учащихся в образовательный процесс;
- система психолого – педагогического сопровождения учащихся в учебно – воспитательном процессе нуждается в усовершенствовании;
- нет целенаправленной работы по развитию личностных качеств учащихся , их творческих способностей;
- результаты мониторинга в качестве информационно – аналитического обеспечения управленческой деятельности носят формальный характер;
 - сотрудничество ОУ с социальными партнёрами носят формальный характер;

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ.

Исходя из анализа работы МОУ Большесельская СОШ можно сделать

следующие выводы:

1. ОУ снизило эффективность своей деятельности по таким направлениям как:
2. А) справляемость обучающихся с требованиями государственного образовательного стандарта;
 - Б) развитие персональных качеств обучающихся ;
 - В) эффективности преподавания;
3. Нет динамики по таким направлениям работы как:
 - А) соответствии образовательной программы ОУ потребностям обучающихся;
 - Б) эффективности взаимодействия школы, родителей и социума

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА.

1	2	3	4
Очень мало	удовлетворительно	Хорошо	превосходно
		2010-2011 – 3.2 2011-2012 – 3.2 2012-2013 – 3.3 Средний показатель—3.23 2011-2012-3.2	

Анализ динамики деятельности образовательного учреждения за последние три года положительный , что подтверждается анализом результатов деятельности ОУ за последние три года по следующим показателям как :

- справляемость обучающихся с требованиями государственного стандарта;

- развитие учащихся на основе учёта их интересов , потребностей и психологических особенностей;
- эффективность учебной воспитательной деятельности в ОУ;
- эффективность работы системы мониторинга ;
- соответствие материально – технической базы и информационно – технического обеспечения требованиям нормативно – правовой документации и реализуемых программ;
- система работы с социальными партнёрами и родительской общественностью ;
- эффективность управления ОУ;

Данные анализа приведены в аналитических таблицах в цифровом и письменном виде и приложены к аналитической справке (см. Приложение).

ЧТО ТРЕБУЕТ УЛУЧШЕНИЯ:

1. Создание системы эффективной методической работы.
2. Создание системы воспитательной работы в школе.
3. Повышение эффективности работы по организации взаимодействия между школой, родителями и социумом.
4. Создание системы социальной и психологической поддержки.

Вопрос 2

Насколько хорошо справляются обучающиеся с требованиями государственного образовательного стандарта?		
2010-2011уч.год	2011-2012уч.год	2012-2013уч.год
2.72/удовлетворительно/	3.09/хорошо/	2.8 (удовлетворительно)

Итоговая аттестация в форме ЕГЭ за последние три года в 11кл. по математике и русскому языку, а также сдача ЕГЭ по выбору, с целью поступления в ВУЗы и СУЗы , за 2010-2011 и за 2011-2012 и за 2012-2013 учебные годы показала высокую сформированность стандартных знаний в области русского языка /справились с ЕГЭ 100% -100% -100% уч-ся/, что выше средних результатов по району, области и РФ на / 1.5%-2.5%-0.5%/ , а средний балл по школе в предыдущие два года на 10б. выше

республиканского и на 4.4б выше областного /табл. 2.1/, а в 2012-2013уч. году выше районного на 1.5 б. но ниже областного на 3.2б. Также в области математики за предыдущие два учебных года, как в вопросе справляемости /100%-100%/ так и средний балл на 1б выше среднего республиканского, результаты справляемости выше средних областных и результатов по РФ соответственно на 5% и 2%. В тоже время с ЕГЭ по математике справились 84.62% (с учётом пересдачи) со средним балом 41.19, что на 9б. ниже среднего областного.

Если анализировать результаты итоговой аттестации по предметам по выбору, то если в предыдущие годы были результаты выше областных по информатике, биологии, географии и английскому языку /справляемость 100%/ и средний по этим предметам выше областных на 4.- 1.4- 4- 25б, а результаты ниже областных по физике, химии, истории, обществознанию, то результаты ЕГЭ по выбору в 2012-2013уч. году по всем предметам ниже областных. /Таб.2.4/

Независимая итоговая аттестация по русскому языку в 9 классе показала высокую сформированность основных стандартных умений (справляемость, успешность и средний балл выше областного на (0.57%, 30.63 и 5.1балла соответственно). Значительно повысилась справляемость с итоговой аттестацией по математике в 9кл. (89%-97%-100%, но несмотря на улучшение общего результата показала недостаточное владение уч-ся стандартом (средний балл и успешность ниже областного соответственно на 0.9 и 1 балла).

Для всех предметов естественно-математического цикла проблемой является низкая вычислительная культура уч-ся.

Внутренняя итоговая аттестация обучающихся основной школы /табл.2,5/ показала рост качества знаний по истории, физике, биологии (на 4%, 29%, 6%), русскому языку, что объясняется высокой мотивацией предметов, их связью с современностью и планомерной и целенаправленной организацией современного учебного процесса./табл.2.5/. В тоже время значительно упала успешность по

математике, химии (табл.2.5), а с учётом итоговой аттестации средней школы на 13% упала успешность по обществознанию.

Стабильно повышается успешность по основным предметам на начальной ступени обучения (табл.2.2):

Русский язык - на 4%, литературное чтение – на 50%, окружающий мир – на 15%. (табл. 2.2)
что объясняется достаточной мотивацией к обучению у учащихся, успешным применением элементов современных педагогических технологий, знанием и умением педагогами применять возрастную психологию.

Результаты внутреннего /на уровне администрации/ контроля и внешнего, независимого, и в форме ЕГЭ практически совпадают /табл.2.4/, а также практически совпадают результаты административного контроля и итоговых результатов по большинству предметов учебного плана /табл.2.4, 2.5, 2.6, 2.7 /.

В школе обучается 24 /5%/ уч-ся для которых русский язык не является родным, что вызывает определённые трудности в обучении на начальном этапе и особенно при поступлении их в основную русскоязычную школу. Один уч-ся не владеет свободно русским языком, испытывает затруднения в общении с педагогами и одноклассниками.

Различий в справляемости с требованиями государственного стандарта в зависимости от пола не наблюдается.(табл. 2.9)

При последней аккредитации учитываются результаты мониторинга в 4кл., ГИА в 9кл, ЕГЭ в 11кл.

По ключевым предметам нет отрицательной динамики несоответствия внутреннего и внешнего контроля.

Документ о получении основного общего образования получили: 100% уч-ся .

Документ о получении общего полного среднего образования - 86%. /
Прилож. 2/

ПРИЛОЖЕНИЕ К ВОПРОСУ 2

1б.- очень мало 2б- удовлетворительно 3б. – хорошо 4б. – превосходно.

%

	параметры	Баллы
Динамический показатель	Результаты государственной /итоговой / аттестации выпускников по учебным предметам/ в том числе в форме ЕГЭ.(Есть отрицательная динамика)	1 Таб. 2.4
Объёмный показатель	Процент выпускников, которые получили за ЕГЭ по русскому языку и по математике положительные отметки /средний показатель за три года/.	4 / 91%/ Таб. 2.4 /100 -100-92%/
Динамический показатель	Результаты внутреннего оценивания образовательных результатов обучающихся /на начальной и основной ступенях обучения/.	3 таб.2.3-2.5- 2.6.
Объёмный показатель	Процент учащихся, получивших 4 и 5 по русскому языку и математике по завершению начальной ступени обучения.	4 ср.72% /47.7%- 60.5%-58%/
Объёмный показатель	Процент учащихся, получивших 4 и 5 по русскому языку и математике по завершению основной ступени обучения /за 3года/	3 ср.48.5% /43%-56.5%- 48.5/ таб2.5
Динамический показатель	Результаты внешнего независимого оценивания образовательных результатов обучающихся /на основной и начальной ступенях обучения за последние 3года по ступеням и по ключевым предметам учебного плана/.	2 / таб.2.6; 2.4; 2.7 /
Объёмный показатель	% обучающихся, справившихся с контрольными работами при прохождении последней аккредитации.	4
Динамический показатель	Соответствие результатов внутреннего контроля результатов обучающихся результатам внешнего независимого оценивания/по ступеням обучения и ключевым предметам учебного плана/.	2 табл.2.8, 2.5 2.4.
Объёмный показатель	Соответствие результатов внутреннего контроля результатов обучающихся результатам внешнего независимого оценивания/по ступеням обучения и	

	ключевым предметам учебного плана/	
Объёмный показатель	% получивших документ о получении основного общего образования.	4 100%
Объёмный показатель	% получивших документ о получении среднего /полного/ общего образования.	1 (86%)
	Средний балл	2.8

ТАБЛИЦА 2

	Результат, требующий улучшения в рамках предметной области	Какие действия для этого необходимо предпринять?
1.	Химия (62.3%-54%-31%) Успешность в предметной области ЕГЭ: 0%-0% 2013уч.год-сдавали 2уч., на 13б. ниже средне областного	1. повысить мотивацию по изучению предмета в старших классах. 2. Обеспечить большую связь изучаемого материала с практической деятельностью школьников. 3. шире использовать современные формы обучения, возможности Интернет- ресурса, 4. осуществлять дифференцированный подход к обучению учащихся, поощрять их творческий интерес к предмету 5. В процессе преподавания более чётко формировать логические
2.	Физика 64%-66%-56 % успешность предметной области, успешность ЕГЭ 0%-50% при справляемости 100%-50%	1. Более чёткое формирование алгоритмической и логической линии построения предмета. 2. Более широкое введение элементов развивающего обучения 3. При работе над задачей использовать различные виды разбора и по возможности решение различными способами.. 4. шире использовать личностно – ориентированный подход при организации учебной деятельности учащихся, обращая внимание на тех, кому предмет необходим для получения избранной профессии.

ТАБЛИЦА 2.2.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В 4 кл. за 3 последних года.

предмет	2010-2011уч. год		2011-2012уч. год		2012-2013уч. год	
	Справились %.	% качества.	Справились %	% качества.	Справились %	% качества.
Русский язык	100	47.7	97	59	100	63
Литературное чтение	100	72.7	100	81	100	91
математика	100	47.7	100	62	100	53
Окруж. мир	100	70.5	100	76	100	91
Иностранный язык			100	52	100	63

ТАБЛИЦА 2.5

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНУТРЕННЕГО /итогового/ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВНОЙ СТУПЕНИ. / %/

предметы	2010-2011уч.год		2010-2011уч. год		2012-2013уч.год	
	справились	Успешно н.	Справи л.	Успешно сть	Справи лись	Успешно сть
Русский язык	95	45	100	72	100	67
Литература	97.5	57.5	100	56	100	47
Алгебра	92.5	42.5	100	41	100	30
Геометрия	100	40	100		100	
История	92.5	47.5	100	63	100	67
Обществозна ние	92.5	55	100	69	100	70
География	100	37.5	100	25	100	23
Биология	100	52.5	100	34	100	40
Химия	97	42.5	100	38	100	27
Физика	92.5	50	100	38	100	67
Иностранный язык	97.5	42.5	100	31	100	27
Физическая культура	100	87.5	100	81	100	93
Технология	100	97	100	88	100	97
информатика			100	97	100	63
Искусство	100		100	100	100	100

Таблица 2.10

сводная таблица средних итогов результатов внутренней аттестации по основной и средней школе (% качества) по образовательным областям.

предметы	2010-2011уч.год	2011-2012уч.год	2012-2013уч.год
Русский язык	54	66	69
литература	61.1	68	60
математика	50.2	50	43
история	56.1	68	62
обществознание	66.8	80	67
география	54.1	41	41
биология	67	64	69
физика	66	56	53
Физическая культура	93.8	91	93
Иностранный язык	56.3	55	40
химия	62.3	54	31
Средний %	62.52%	63,00%	57.09%

Таблица 2.6

Таблица внешнего независимого оценивания
образовательных результатов обучающихся
(на основной и начальной ступени обучения в %)

Учебные года	2010-2011уч.год		2011-2012 Уч.год		2012-1013 уч год	
	Справ	успе ш	спра в	Успе шн.	спра в	успе ш
Русский язык(9кл)	100	48.6	100	97	100	97
Математика (9кл)	89	33	97	54.6	100	54.6
Окружающий мир (4кл)	100	57.9	85	31		
Русский язык (4кл)						
математика(4кл)						
Литература (4кл)						
Среднее (русск, матем)	94.5	40.83	98.5	75.8	100	75.8

Таблица 2.7

Итоговая независимая аттестация
по математике и русскому языку в 9 классах (%)

	2010-2011уч. год		2011-2012уч. год		2012-2013уч. год	
	Справ	успш	Справ	успеш	Справ	успеш
Математика						
школа	89	33	97	54.6	100	54.6
район	90	39	97.1	37.7	97.1	37.68
область	98.1	66.7	98.4	55.6	98.41	55.6
Русский язык	справ	успеш	справ	Успеш	Справ	успеш
школа	100	48.6	100	97	100	97
район	93.7	48.8	95.7	71	95.6	71
область	96.5	55.5	99.43	66.33	99.43	66.37

таблица 1

	Наилучший результат в предметной области (% качества)	Какие факторы повлияли на результат.
1	<p>Русский язык (54%-66%-69%)</p> <p>литература (61%-68%-60%)</p> <p>табл.2.10</p>	<p>1. знание основ преподаваемого предмета и высокое владение методикой его преподавания</p> <p>2. понимание целей преподавания</p> <p>3. системный подход к обучению, развитию, воспитанию учащихся средствами предмета с целью их успешной социализации,</p> <p>4. знание основ возрастной психологии</p> <p>5. стремление к демократизации учебного процесса,</p> <p>6. стремление педагогов к созданию высокого уровня мотивации со стороны учащихся,</p> <p>7. правильный (целесообразный) выбор приёмов форм и методов организации учебного процесса и деятельности учащихся,</p> <p>8. умение педагогов передать обучающимся свою увлечённость предметом,</p> <p>9. обращение к исследовательским методам обучения.</p>
3	<p>Русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир (начальная школа) 48%-59%-63%</p> <p>72.7%-81%-91%</p> <p>47.7%-62%-</p>	<p>1. постоянная работа над развитием орфографической зоркости обучающихся,</p> <p>2. формирование у обучающихся приёмов активного анализа,</p> <p>3. применение разно уровненного обучения,</p> <p>4. дифференцированный подход в организации учебного процесса с учетом возрастной психологии,</p> <p>5. постоянная мотивация уч-ся к учебному труду,</p> <p>6. широкое использование современных форм и средств обучения,</p> <p>7. чёткое формирование алгоритмической и логической линии,</p>

	53% 70.5%-76%- 91% соответстве нно табл.2.2	8. внимание к вопросам развивающего обучения
4	Биология 67%-64%- 69%	1.Достаточная мотивация учащихся при изучении предмета. 2.Широкое использование современных форм и средств обучения / презентации, использование Интернет-ресурса / 3. широкое использование личносно – ориентированного подхода при организации учебной деятельности учащихся, обращая внимание на тех, кому предмет необходим для получения избранной профессии.
5	География 54%-41%- 41% на прежнем уровне Табл.2.10	1. повышение интереса к предмету через постоянную связь изучаемого материала с современностью, 2.совершенствование форм организации учебного процесса с учётом применения современных технических средств обучения, 3. широкое применение внеклассной работы (конкурсы, олимпиады)
6	Обществозн ание 63%-66,8%- 80%	1. понимание целей и задач преподавания, 2. применение элементов современных педагогических технологий, 3.системный подход к обучению, развитию, воспитанию учащихся средствами предмета с целью их успешной социализации,

Таб. 2.4

Таблица результатов ЕГЭ при итоговой аттестации за 2012-2013 уч. год

		2010-2011уч. год		2011-2012уч.год			2012 – 2013уч.год		
		Сред бал	Справил.	Сред бал	справв	Успеш	Средний балл	справ	Число сдавав
Р У С С К	Школа	72	100	68.03	100	40	63.14	100	28
	Район	64	100	66.1	97.4	38.48	61.67	97.78	45
	Обл.	62.2	98.4	63.3	98.5	30.9	66.36	99.55	
	Р.Ф.			63.4	97.5	25.8			
М А Т Е М	Школа	50.4	100	44.6	100	20	41.19	84.62	26
	Район	46.8	97.4	44.4	97.4	15.4	41.72	88.37	45
	Обл.	48.4	97.8	45.8	94.9	25	50.2	97.03	
	РФ		93.2	48.7	94.1	22.1			
Ф И З И К	Школ	51	100	43.3	50	50	40	100	1
	Район		100	41.2	40		50	100	1
	Обл.	49.5	93.5	47.15	90.8		54.02	94.04	
	РФ			53.5					
И С Т О Р.	Школ	49.4	100	51.9	90	30	57	100	5
	Район		100	51.9	90		62.78	100	9
	Област	49.1	92.7	54.9	93.3		60.77	96.47	
	РФ								
О Б Щ Е С	Школ	60.4	100	57.2	95.7	39	59.4	100	15
	Район			57.54	96.4		58.88	100	25
	Област	57.7	97.2	57.7	97.2		61.34	98.21	
	РФ			59.5					
Х И М и Я.	Школ	40	100	44.5	75	25	55.5	100	2
	Район			47.67	83.3		55.5	100	2
	Обл.	58.7	97.1	59.44	95.6	19.9	68.14	96.26	
	РФ			67.8					
Б И О Л.	Школ	48.4	100	57.44	100		46.71	100	7
	Район		100	57.14	100		49.77	100	13
	Обл.	54.4	95.7	56.3	96.6		61.19	96.78	
	РФ		93.4	58.6					
Л И	Школа	82	100				60	100	2
	Район		100				60	100	2

Т Е Р.	Обл.	59.7	97.6					63.67	99.63	
	РФ									
И Н Ф О Р.	Школа	62	100		75.75	100	75	57	100	.1
	Район		100		75.75	100		57	100	1
	Обл.	64.3	97.4		71.25	97.3		69.79	98.08	
	РФ				63.1					
Г Е О Г.	Школа	54.5	100		61.3	100	14	56.8	100	5
	Район				61.3	100		56.8	100	5
	Обл.	53.	94.6		56.6	94.7		57.15	89.6	
	РФ				57.2					
И Н. Я З Ы К.	школ		-		89	100	100	72	100	1
	Район		-		89	100		72	100	1ë
	Обл.				64	98.4		76.39	99.47	
	РФ				72.4					

Таблица 2.9

Таблица усвоения стандарта различными группами обучающихся

Группы уч-ся	2010-2011уч.год			2011-2012уч.год			2012-2013учгод		
	Число Уч-ся	Успев %	% Кач.	Число Уч-ся	Успев %	% Кач.	Число Уч-ся	% успев	% кач
всего	433	99	21.4	465	99.7	31	443	99.5	
девочек	219	100		234			230	100	
мальчиков	214	98.5		231			213	99.1	
Уч-ся, для которых русский язык не является родным	38	100	44.7	36	100	30	24	96	29

Вопрос 3

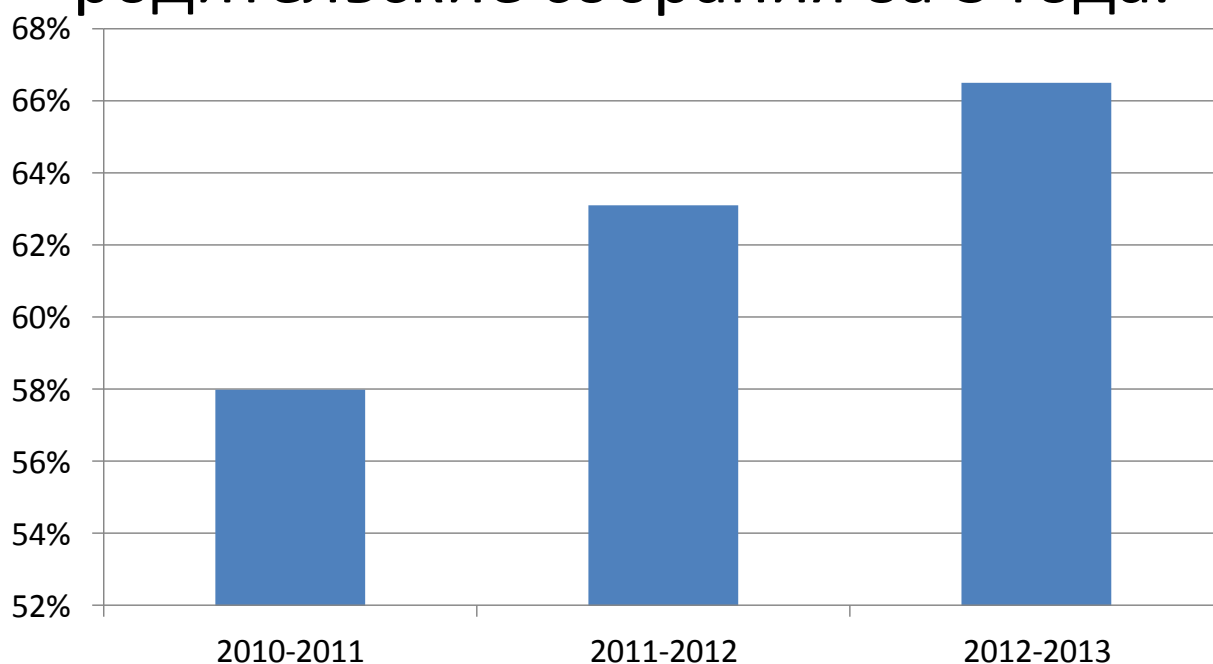
- Каково отношение к обучающимся? Как развивают их персональные качества?

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
	2, 43(-0,19)		

Общий вывод.

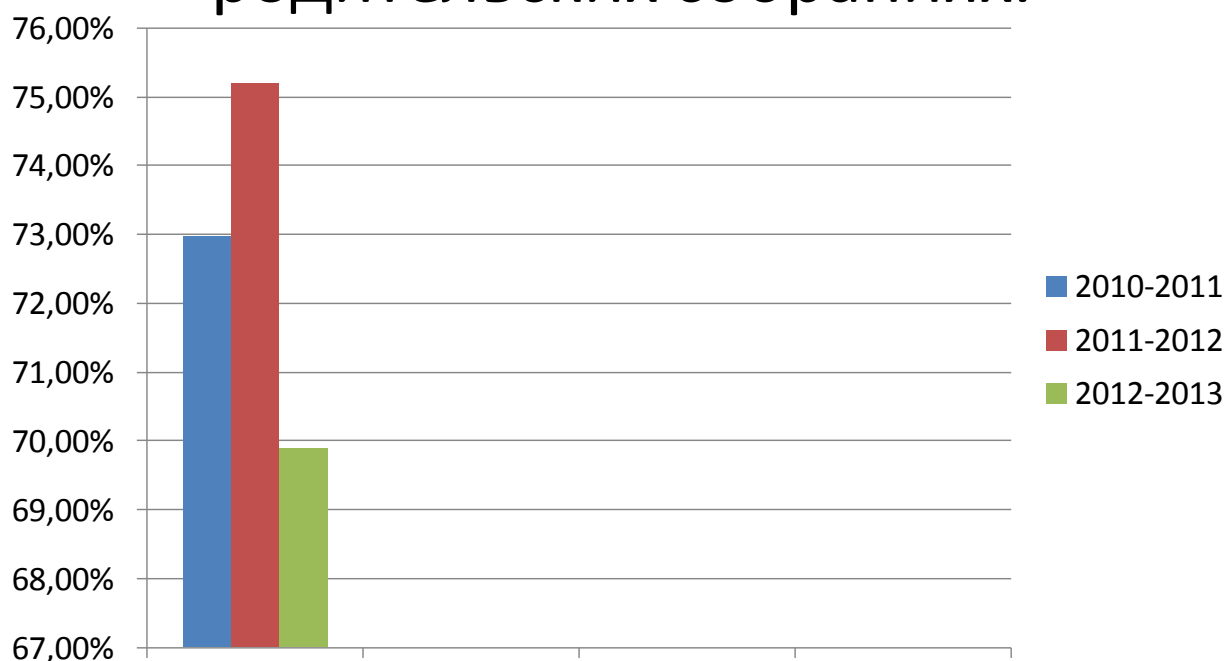
Основной формой взаимодействия школы с семьями в Большесельской СОШ остаются родительские собрания и индивидуальные беседы с родителями. В течение 2012-2013 учебного года посещаемость родителями классных родительских собраний в классах ОУ составляет в среднем по школе 66, 5%, что в сравнении с 2011-2012 годом увеличилась на 3, 4 %

Процент родителей обучающихся, посетивших родительские собрания за 3 года.



Средний показатель посещаемости общешкольных родительских собраний за 2012-2013 учебный год составил 69,89, что в сравнении 2011-12 уч. годом меньше на 5,3%.

Процент родителей, принявших участие в общешкольных родительских собраниях.

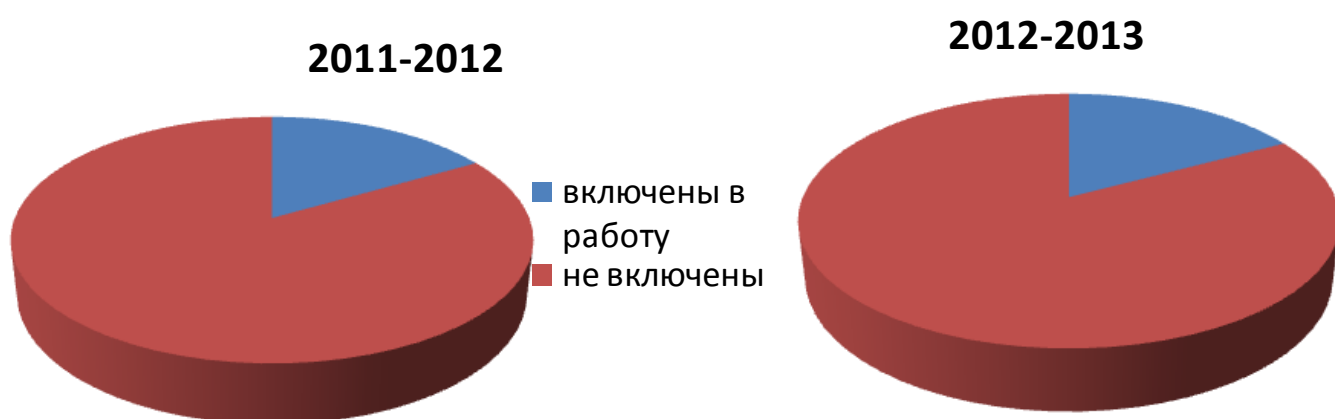


На результат повлияли серьёзный подход классных руководителей к организации мероприятий: своевременное оповещение родителей о предстоящем собрании, а также указание его темы; поиск новых форм взаимодействия с семьями. «Плавающая» динамика посещаемости родителями общешкольных собраний указывает на то, что классные руководители не согласуют организацию классных родительских собраний с годовым планом мероприятий школы, проводя их накануне общешкольного.

В 2012-2013 учебном году продолжил свою работу Управляющий совет школы, призванный решать в первую очередь задачи стратегического управления школой.

Успешно работал Совет Управления школьников в увеличении заинтересованности обучающихся в школьных делах. Классные руководители активнее участвовали вместе с учащимися в работе школьного самоуправления.

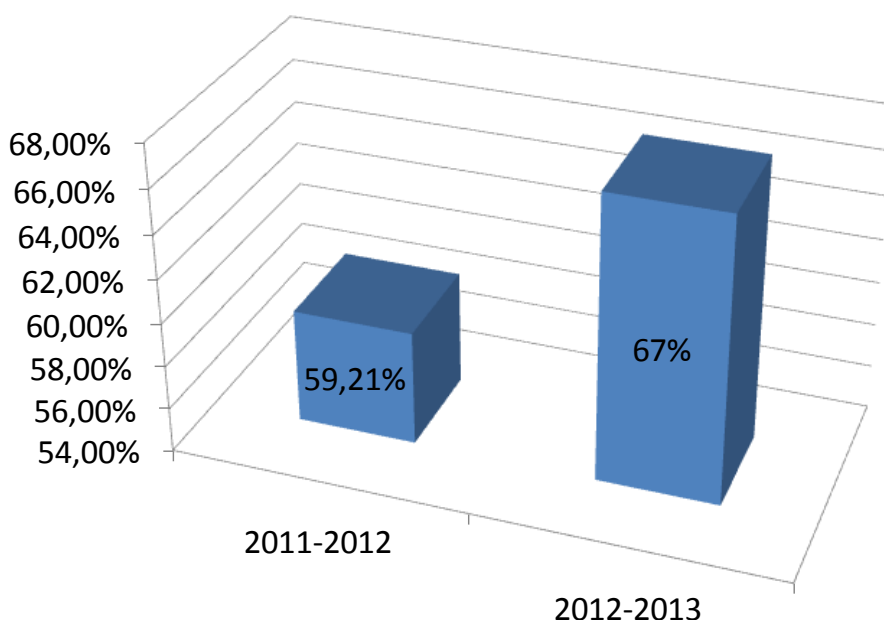
Процент обучающихся, включенных в работу различных органов самоуправления за 2011-2012гг, 2012-2013гг.



По результатам анкетирования, а также устным отзывам учащихся их родителей воспитательной работой школы: наблюдается рост удовлетворённости учащихся и родителей воспитательной работой школы. Процент опрошенных, высказывающих позитивное отношение к ОУ за 2012-2013 уч. год составляет: родители обучающихся- 63% (2011-2012 г.г -60%), обучающиеся- 69% (2011-

2012 г.г- 65%).

Эффективность деятельности классных руководителей.



Результатом этого является своевременная информированность родителей о школьной жизни. На общешкольных и классных собраниях родители узнавали об успехах и результатах работы школы. В течение всего учебного года опубликовывались статьи в местной газете. По результатам за первое и второе полугодия были составлены и вручены благодарственные письма отдельным родителям.

Анализ деятельности классных руководителей за год показывает, что их профессиональное мастерство имеет достаточно высокий уровень. Практически все педагоги имеют многолетний опыт работы в роли классного руководителя. По сравнению с прошлым 2012-13 уч. годом увеличился средний балл эффективности деятельности классных руководителей. Средний балл в 2012- 2013 году- 67%, (в 2011-12 году составил 59, 21%). В конце учебного года некоторые классные руководители были премированы.

Продолжается работа по воспитанию толерантности у детей, которая уже имеет свои положительные результаты в отношении к детям других национальностей, а также к детям с ограниченными возможностями здоровья.

В 2012-2013 учебном году всего совершили преступлений и правонарушений 6 человек, что на 1 больше, чем в прошлом учебном году:

Нарушили «Закон ЯО №50-3» О гарантиях прав ребёнка по Ярославской области» в этом году 16 человек, что на 2 человек меньше, чем в прошлом году. В 2012-2013 учебном году обучающиеся школы преступления не совершили. Общественно опасные деяния совершили 3 подростка, 3 подростка совершили 3 административных правонарушения до достижения возраста привлечения к административной ответственности. Случаев хулиганства в 2012-13 году не было.

Систематических прогулов в 2012-13 уч. году не допускал ни один обучающийся (в прошлом году -1 человек).

На базе школы реализуется задача по вовлечению обучающихся в различные кружки и секции, ориентированные на интересы детей, развитие их творческих и физических способностей. Количество кружков и секций сократилось (10- 8), так и количество задействованных в них детей, что составило 28,4% от общего количества учащихся

(на 9, 4% меньше).

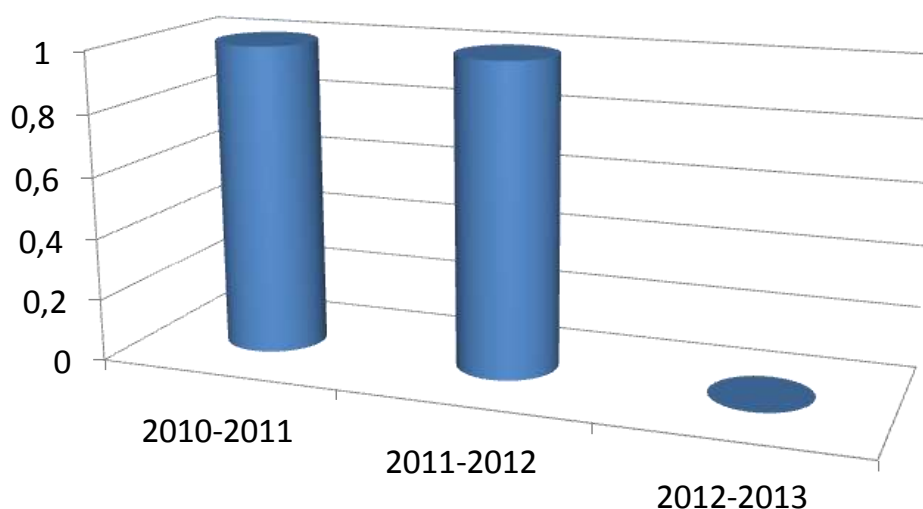
В различные органы школьного ученического самоуправления включено 17,1% (16,8% в 2011-2012 уч. г.) человек от общего количества учащихся средних и старших классов. Самоуправление представляет обучающим право на участие наравне с родителями и педагогами в принятии решений и осуществлении деятельности,

определяющей динамику позитивного развития школы, улучшение состояния учебно-воспитательного процесса.

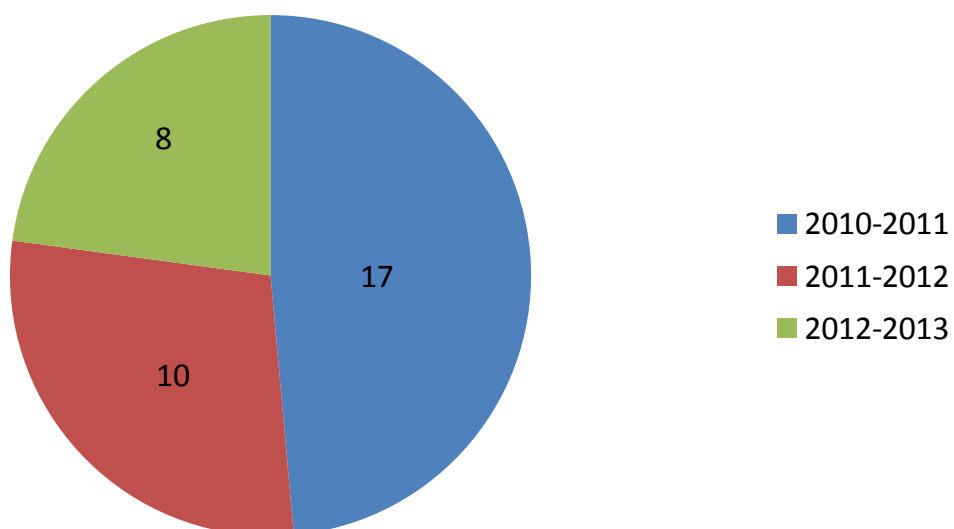
Факторы, повлиявшие на результат, определены и учащимися и родителями: высокий уровень обучения и развития, квалифицированные педагоги, технически оснащённые кабинеты, произведённый ремонт в зданиях школы, организованное питание, занятость детей.

Работа с учреждениями дополнительного образования и организациями (музыкальная школа, Центр детского творчества, краеведческий музей, молодёжный центр, библиотеки, ДК, ЦРБ) велась в течение года. Ученики школы побывали на экскурсиях и концертах, на выставках картин, спектаклях, лекциях.

Систематические (более 30% учебных занятий в год) пропуски обучающимися учебных занятий по неуважительной причине.



Количество кружков и секций, факультативов, действующих на базе ОУ.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К ВОПРОСУ 3.

	Параметры	Баллы (2011-2012 уч.год, 2012-2013)
Динамический показатель	Посещение родителями обучающихся классных родительских собраний в Вашем ОУ (за последние два года)	4 +4,18% +3,4%

Объёмный показатель	Процент родителей обучающихся, посетивших классные родительские собрания в предыдущем учебном году	3 58%-62,18%- 66,5%
Динамический показатель	Участие родителей в общешкольных собраниях(за последние два года)	2 +2,21% -5,3%
Объёмный показатель	Процент родителей, принявших участие в общешкольных родительских собраниях (за последние два года)	2 75,19%-69,89%
Динамический показатель	Официально зарегистрированные правонарушения и преступления, совершённые обучающимися ОУ (% за последние два года)	-0,07%- 2
Объёмный показатель	Количество официально зарегистрированных правонарушений и преступлений, совершённых обучающимися ОУ из расчёта на 100 человек (средний показатель за два последних учебных года)	2 (1 случай на 100 человек)
Динамический показатель	Зарегистрированные случаи хулиганства, совершённые обучающимися ОУ (за последние два года)	3 0 случаев -0,04% 0 случаев -0,04%
Динамический показатель	Систематические (более 30% учебных занятий в год) пропуски обучающимися учебных занятий по неуважительной причине (за последние два года)	3 1 чел.-0 чел.
Объёмный показатель	Процент обучающихся систематически (более 30 % учебных занятий в год) пропускающих по неуважительной причине за предыдущий год)	2 0,002%-0

Объёмный показатель	Процент обучающихся, включённых в работу различных органов самоуправления	3 Ср. и ст. звено: 16,8% -17,1%	
Объёмный показатель	Процент обучающихся, высказывающих позитивное отношение к ОУ (результаты анкетирования, опросов за предыдущий учебный год)	3 60%- 63%	
Объёмный показатель	Процент родителей обучающихся, высказывающих позитивное отношение к ОУ (результаты анкетирования, опросов за предыдущий учебный год)	3 65%-69%	
Объёмный показатель	Количество кружков и секций, факультативов, действующих на базе Вашего ОУ	2 10- 8	
Объёмный показатель	Процент обучающихся, охваченных различными формами дополнительного образования, реализуемыми на базе Вашего ОУ	0%-0%	

Вопрос №4.

Насколько эффективно преподавание в ОУ?

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		3,2 (-0,5) (в 2011-2012 г. 3,7 б.)	

I. Характеристика эффективности работы педагогов оценивалась по восьми параметрам (см. таблицу 1)

Общий балл в 2012-2013 учебном году составил 2,75 балла, в 2011-2012 – 3,7 балла.

Наиболее сильными сторонами по-прежнему остаются владение предметом, методикой преподавания этих предметов, стремление использовать эффективные образовательные технологии (в основном это поисковые и исследовательские технологии, формирующие у учащихся навыки самообразования, стремление учиться), понимание целей преподавания (т.е. ориентиром является планируемый результат), стремление к демократизации учебного процесса.

Важная роль в учебном процессе школы отводится электронным образовательным ресурсам (ЭОР). Освоение ИКТ, использование электронных и цифровых ресурсов

меняют образовательную среду, способствует решению образовательных задач, поставленных ФГОС.

- II. Характеристика эффективности труда обучающихся в 2012-2013 учебном году составила 2,5 балла.

Традиционно учащиеся нашей школы отдают предпочтение приобретению новых знаний, навыков на уроке, реализуя возможность развития способностей работать самостоятельно и в сотрудничестве с учителем.

Динамический показатель, свидетельствующий о вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, повышению заинтересованности в конечном результате составили 24,8%.

- III. Результаты справляемости обучающихся с требованиями государственного стандарта отражены в таблицах № 3-10.

Результаты внутреннего контроля в основном совпадают с результатами внешнего независимого контроля. По абсолютному большинству предметов оценки независимого внешнего оценивания значительно выше, что проявляется, как правило, в ходе государственной итоговой аттестации в 9-х, 11-х классах (см. таблицу № 2). Исключение в 2012-2013 году составила математика в 11 классе (соответствие 85 %)

Объемный показатель соответствия – 98,85% (в предыдущем году – 92,33%).

- IV. Оценивая достижения обучающихся относительно требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом, следует отметить достаточно высокий уровень (4 балла) заинтересованности учащихся в образовательном процессе, вовлеченности в этот процесс.

Позитивная динамика обеспечивается не только качеством содержания и организации учебного процесса, но и возможностью получать дополнительное образование по предмету благодаря элективам, индивидуальным и групповым занятиям, факультативам, вовлеченности учащихся в кружки, секции, участию в олимпиадном движении (табл. № 11). Из 73 участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады 12 учащихся стали победителями, 30 учащихся – призерами предметных олимпиад.

Важную роль в формировании высокого уровня мотивации в учебном труде играют различного рода научно-практические конференции, конкурсы и т.д.

Оба показателя (динамический и объемный) по этой проблеме составили 4 балла (превосходно).

- V. Характеристика эффективности реализуемых образовательных технологий, используемых в ОУ, свидетельствует о том, что 100% учителей отдают предпочтение методикам развивающего обучения, поисковым и исследовательским технологиям. Многие учителя высоко оценивают возможности личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе.

Результаты анкетирования родителей и учащихся отмечают, что именно в учебном процессе формируются мотивы успеха (табл. №12)

VI. Уровень «успешности» работы школы в 2012-2013 учебном году составил 3,2 балла (в 2011-2012 он составил 3,7 балла). Снижение оценки за 2012-2013 учебный год произошло за счет ЕГЭ по математике. В то же время следует отметить, что организация учебно-воспитательного процесса в ОУ основывается на глубоком педагогическом анализе работы школы за прошедший учебный год, самоанализе работы многими учителями, прогнозировании и планировании образовательного процесса, организации мониторинга преподавания учебных дисциплин, работы над повышением эффективности совместной деятельности учителя и ученика (педагогика сотрудничества).

Важную роль в этом должен играть контроль за динамикой продвижения ученика в учебном процессе, целесообразный выбор средств, методов, ресурсов, способных формировать у учащихся высокий уровень мотивации в учебном труде.

VII. Результаты анкетирования родителей и учащихся свидетельствуют о положительной оценке ими работы ОУ (см. таблицу №12).

VIII.

Наиболее сильные особенности преподавания	Какие факторы повлияли на результат
1. Достаточно высокий уровень эффективности работы большей части педагогов и учащихся.	<ul style="list-style-type: none"> • Знание преподаваемого предмета, • владение методиками преподавания, • создание условий для творческой работы учителя и ученика, • система морального и материального стимулирования в ОУ.
2. Опора на педагогический анализ, прогнозирование, планирование задач образовательного процесса на предстоящий учебный год.	<ul style="list-style-type: none"> • Понимание, предвидение, прогнозирование процессов, происходящих в современной школе, • Знание требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом к работе учителя и ученика. • Стремление коллектива учителей сформировать системный подход к организации учебно-воспитательного процесса.

<p>3. Позитивная динамика в формировании мотивированности учебного процесса (учитель-ученик), что способствует вовлечению учащихся в образовательный процесс.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ориентация на личностный подход в организации учебно-воспитательного процесса. • Формирование позитивных мотиваций, способствующих успешной учебе и дальнейшей социализации учащихся (организация олимпиадного движения в школе, организация работы элективных курсов в старших классах школы, развитие системы дистанционного образования). • Использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР), адекватных образовательным задачам и основным видам учебной деятельности, позволяющие использовать нетрадиционные модели уроков и формы взаимодействия педагогов и учащихся, основанных на сотрудничестве, использование новых моделей обучения, в основе которых лежит активная самостоятельная деятельность обучающихся.
<p>4. Демократизация учебно-воспитательного процесса, «открытый» характер его.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Профессиональный подход учителей, классных руководителей к работе с родителями. • Стремление к открытости в оценке работы школы. • Вовлеченность определенной части родителей и учащихся в учебно-

	<p>воспитательный процесс.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Введение электронных дневников
5. Создание системы психолого-педагогического сопровождения уч-ся в учебно-воспитательном процессе.	<ul style="list-style-type: none"> • Работа психолога с коллективом учащихся, учителей и родителей ОУ.

IX.

Аспекты преподавания, нуждающиеся в улучшении	Какие действия для этого необходимо предпринять?
1. Связь между начальной школой и средним звеном в образовательном процессе ОУ.	<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть эту проблему как содержательную (с точки зрения содержания образования), методическую, психолого-педагогическую на ММО разных уровней, дисциплин и т.д. • Изучить учителями начальной школы и среднего звена требования, предъявляемые к уровню подготовленности ученика 4-го класса по базовым дисциплинам.
2. Использование опыта работы психолога ОУ в учебно-воспитательном процессе.	<ul style="list-style-type: none"> • Активнее использовать возможности психолога в организации учебно-воспитательного процесса (повышение уровня мотивации, выход из конфликтных ситуаций и т. д.).
3. Работа над повышением качества базовых компетенций учащихся по основным предметам.	<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть проблему на заседаниях предметных МО.
4. Контроль за динамикой продвижения ученика в учебном процессе, целесообразный выбор средств, методов, ресурсов, способных формировать у учащихся высокий уровень мотивации в	<ul style="list-style-type: none"> • Реализовать принципы личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательной деятельности • Выработать систему контроля за продвижением ученика в учебном труде

учебном труде.	<ul style="list-style-type: none"> • Усилить работу над повышением качества базовых компетенций учащихся по основным предметам
----------------	---

Таблица. 2012-2013 учебный год.

	параметры	оценка
Динамический показатель	Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников по предметам (в том числе – в форме ЕГЭ)	1 (очень мало)
Объемный показатель	Процент выпускников, которые получили за ЕГЭ по математике, русскому положительные отметки (средний показатель за три года)	4 (превосходно) 97,5

Объемный показатель	Процент обучающихся, справившихся с итоговыми контрольными работами при прохождении ОУ последней аккредитации (аттестации)	86% 3 (хорошо)
Динамический показатель	Соответствие результатов внутреннего контроля результатов обучающихся результатам внешнего независимого оценивания	1 (очень мало)
Объемный показатель (за три года)		4(превосходно)
Объемный показатель	Число современных образовательных технологий, используемых в соответствии с образовательной программой деятельности ОУ в образовательном процессе.	4 (превосходно) более 5
Динамический показатель	Вовлеченность и заинтересованность обучающихся в образовательном процессе.	4 (превосходно)
Объемный показатель	Наличие обучающихся – призеров олимпиад, предметных конкурсов областного уровня (показатель за три последних учебных года)	Более 2-х 4 (превосходно)
Объемный показатель	Наличие обучающихся – участников олимпиад, предметных конкурсов всероссийского уровня (показатель за три последних учебных года)	4 (превосходно)
Объемный показатель	Мониторинг эффективности преподавания	3 (хорошо)

Оценка в баллах при ответе на вопрос 4: 3,2 балла

Таблица № 5

11 класс	ЕГЭ														
	сдавали			сдали			справляемость			ср. балл (школа)			порог		
предмет	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
физика	2	4	1	2	2	1	100	50	100	51	43,25	40	33	36	36
история	8	10	5	8	9	5	100	90	100	49,38	51,9	57	30	32	32
биология	7	4	7	7	4	7	100	100	100	48,43	57,75	46,71	36	36	36
химия	2	4	2	2	3	2	100	75	100	40	44,5	55,5	32	36	36
информатика	4	4	1	4	4	1	100	100	100	62	75,75	57	40	40	40
математика	17	30	26	17	30	22	100	100	85	50,41	44,6	41,19	24	24	24
русский	17	30	28	17	30	28	100	100	100	72	68,03	63,14	36	36	36
география	2	7	5	2	7	5	100	100	100	54,5	61,29	56,8	35	37	37
обществознание	14	23	15	14	22	15	100	95,65	100	60,43	57,17	59,4	39	39	39
литература	2	-	2	2	-	2	100	-	100	82	-	60	32	-	32
английский язык	-	1	1	-	1	1	-	100	100	-	89	72	-	20	20

Таблица № 3

11 класс				
предмет	ср. балл (школа)		ср. балл (МОУ сельского типа)	
	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013
физика	43,25	40	44,8	48,2
история	51,9	57	50	56,5
биология	57,75	46,71	56,3	57,9
химия	44,5	55,5	59	60,5
информатика	75,75	57	66,2	61,4
математика	44,6	41,19	44	44
русский	68,03	63,14	60,5	62,9
география	61,29	56,8	57,8	47,5
обществознание	57,17	59,4	54,8	58,2
английский язык	89	72	64,9	69,4

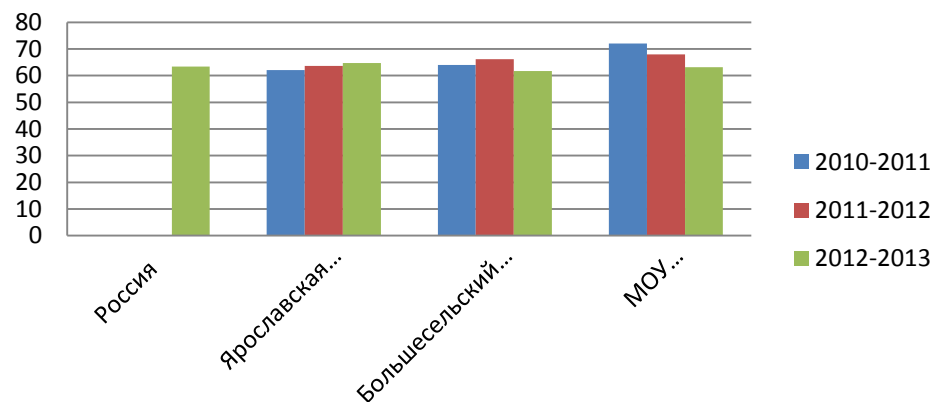
Таблица № 4

<i>ЕГЭ</i>	Учебный год	Русский язык			Математика		
		Справляемость , %	Средни й балл, %	Успешность , %	Справляемость , %	Средни й балл, %	Успешность , %
Россия	2010-2011	-	-	-	-	-	-
	2011-2012	97,5	-	28,5	94,1	-	22,1
	2012-2013	98,1	63,4		95,8	48,7	
Ярославская область	2010-2011	98,44	62,1	30,06	97,75	48,4	27,63
	2011-2012	98,5	63,6	30,9	94,9	45,8	25
	2012-2013	98,5	64,7		92,8	47,9	
Большесельский район	2010-2011	100	64	33,33	97,44	46,67	20,51
	2011-2012	97,44	66,13	38,46	97,44	44,44	15,38
	2012-2013	97,8	61,7		88,37	41,7	
МОУ Большесельская СОШ	2010-2011	100	72	52,94	100	50,41	29,41
	2011-2012	100	68,08	40	100	44,6	20
	2012-2013	100	63,14		85	41,19	

Таблица № 7

Результаты ЕГЭ по русскому языку за три учебных года (средний балл)			
	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Россия	-	-	63,4
Ярославская область	62,1	63,6	64,7
Большесельский район	64	66,13	61,7
МОУ Большесельская СОШ	72	68,03	63,14

Результаты ЕГЭ по русскому языку
за три учебных года (средний балл)

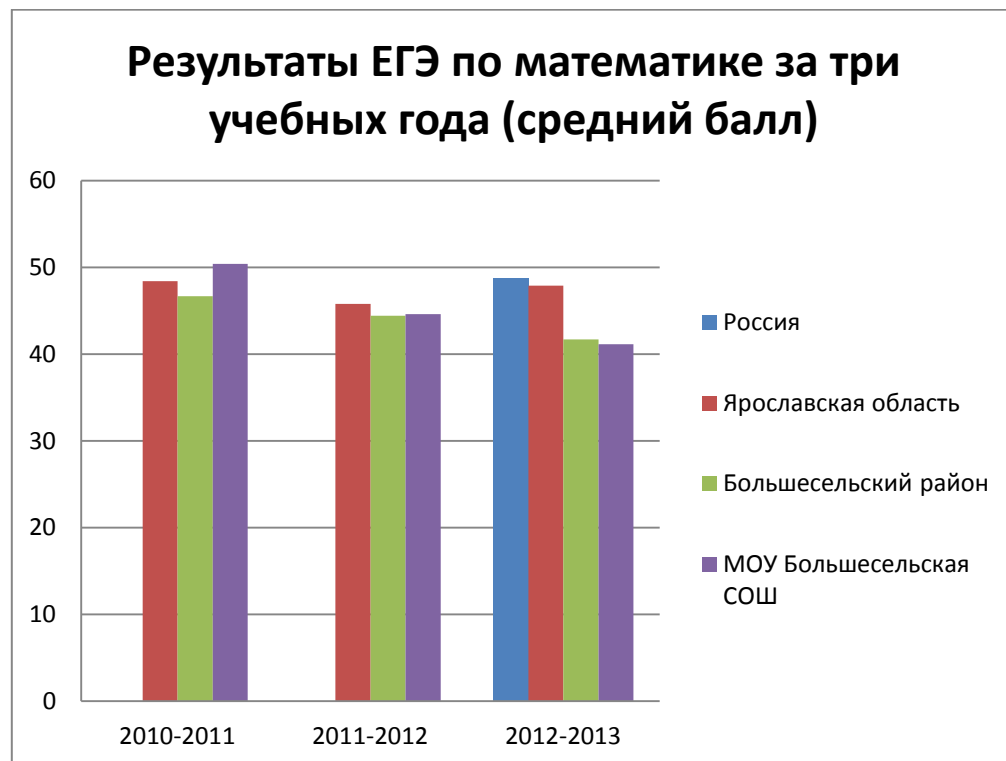


Результаты ЕГЭ по русскому языку
за три учебных года (средний балл)



Таблица № 8

Результаты ЕГЭ по математике за три учебных года (средний балл)			
	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Россия			48,7
Ярославская область	48,4	45,8	47,9
Большесельский район	46,67	44,44	41,7
МОУ Большесельская СОШ	50,41	44,6	41,13



Результаты ЕГЭ по математике за три учебных года (средний балл)

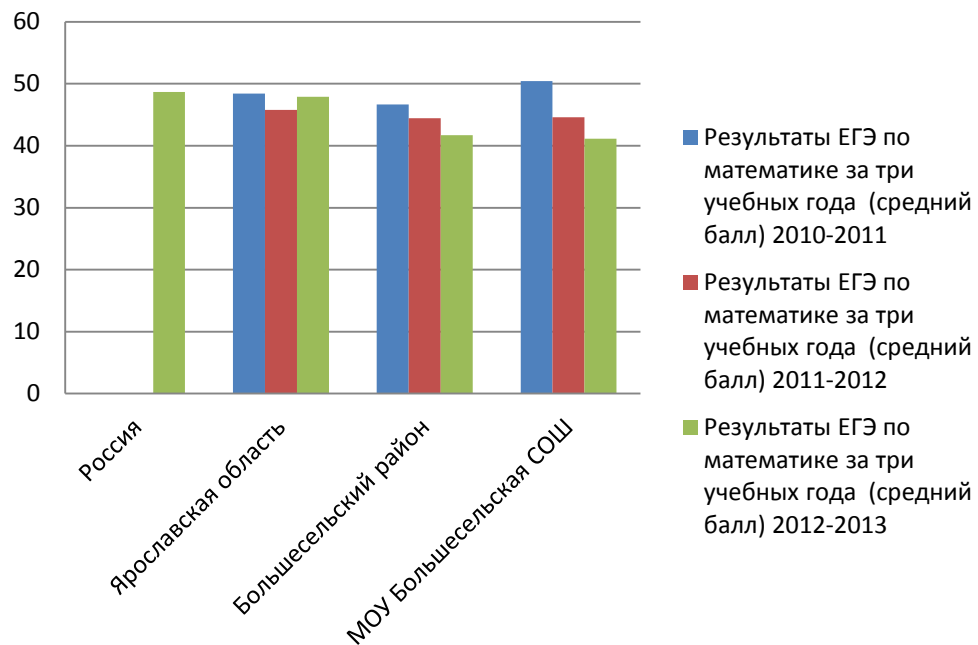
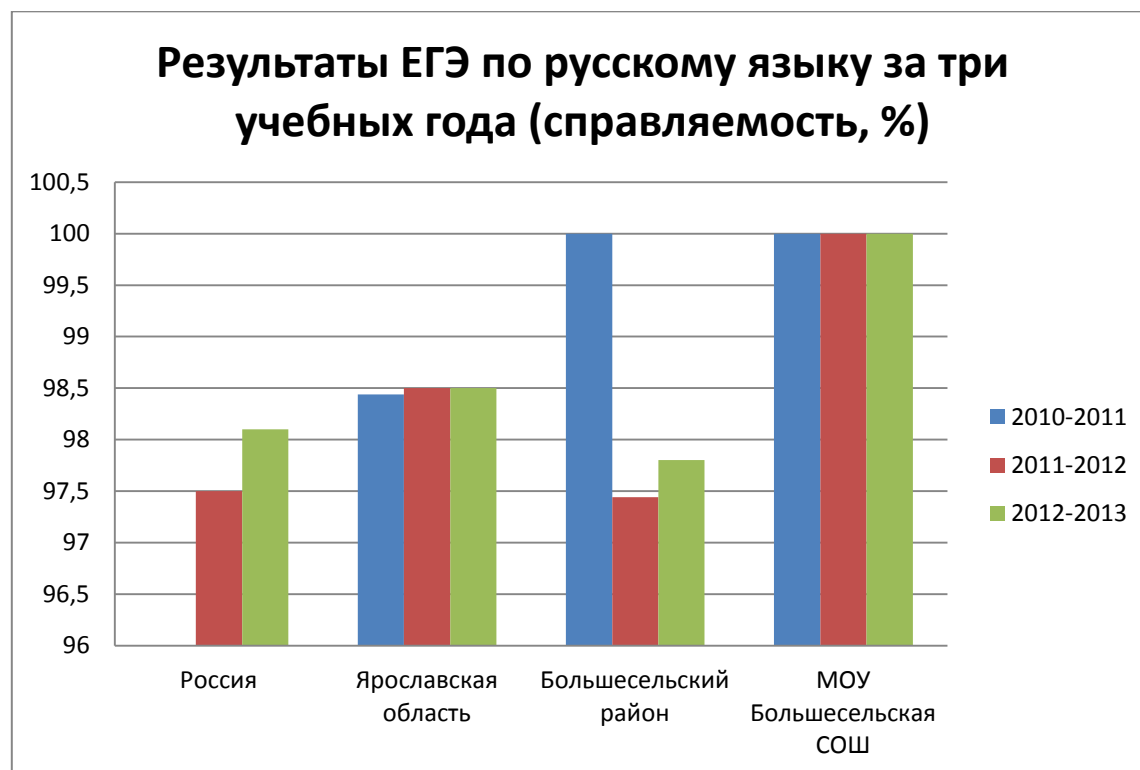


Таблица № 9

Результаты ЕГЭ по русскому языку за три учебных года (справляемость,%)			
	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Россия		97,5	98,1
Ярославская область	98,44	98,5	98,5
Большесельский район	100	97,44	97,8
МОУ Большесельская СОШ	100	100	100



Результаты ЕГЭ по русскому языку за три учебных года (справляемость, %)

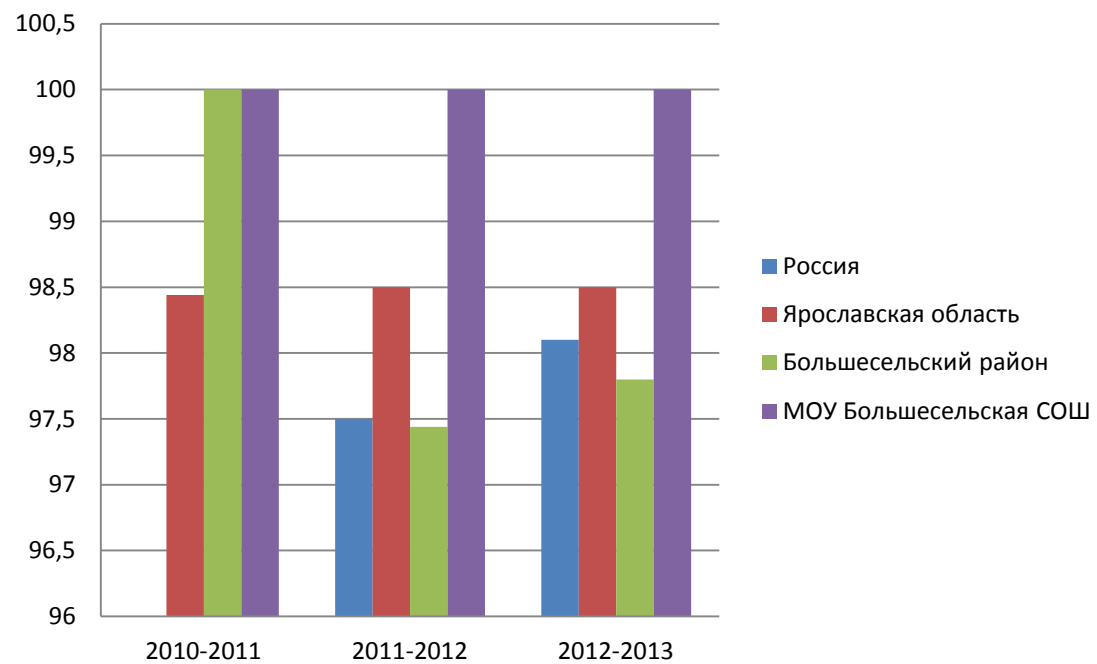
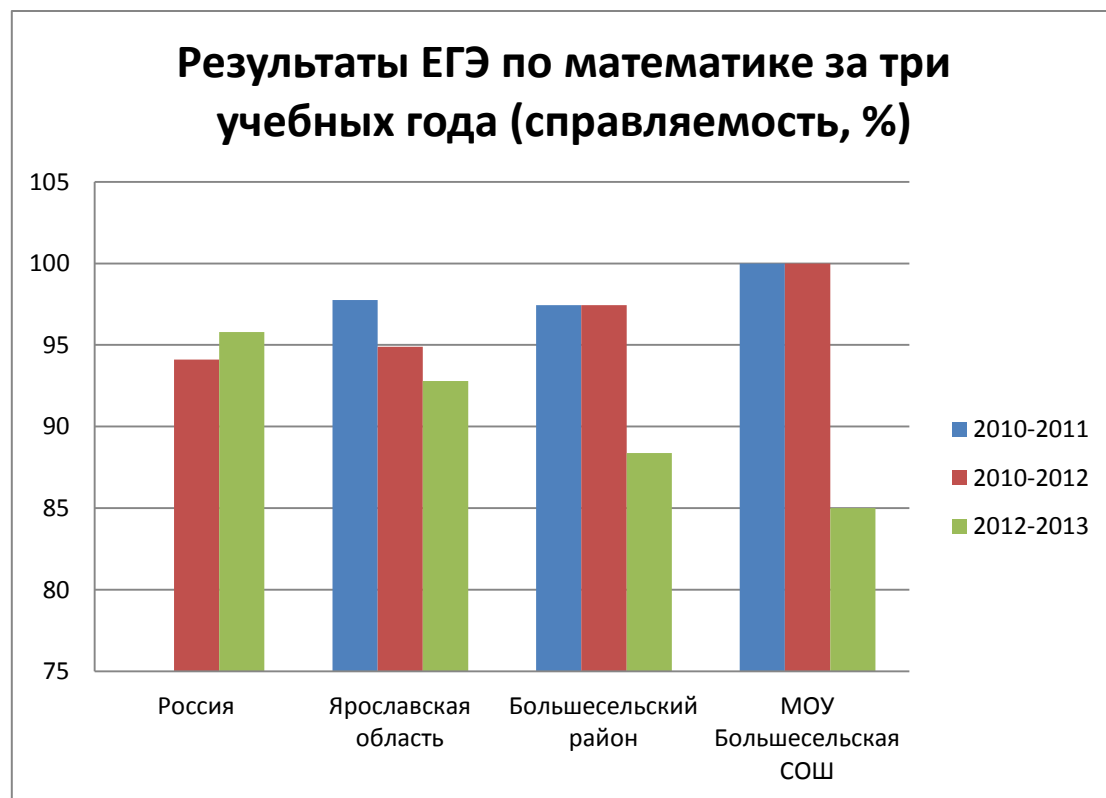


Таблица № 10

Результаты ЕГЭ по математике за три учебных года (справляемость,%)			
	2010-2011	2010-2012	2012-2013
Россия		94,1	95,8
Ярославская область	97,75	94,9	92,8
Большесельский район	97,44	97,44	88,37
МОУ Большесельская СОШ	100	100	85



Результаты ЕГЭ по математике за три учебных года (справляемость, %)

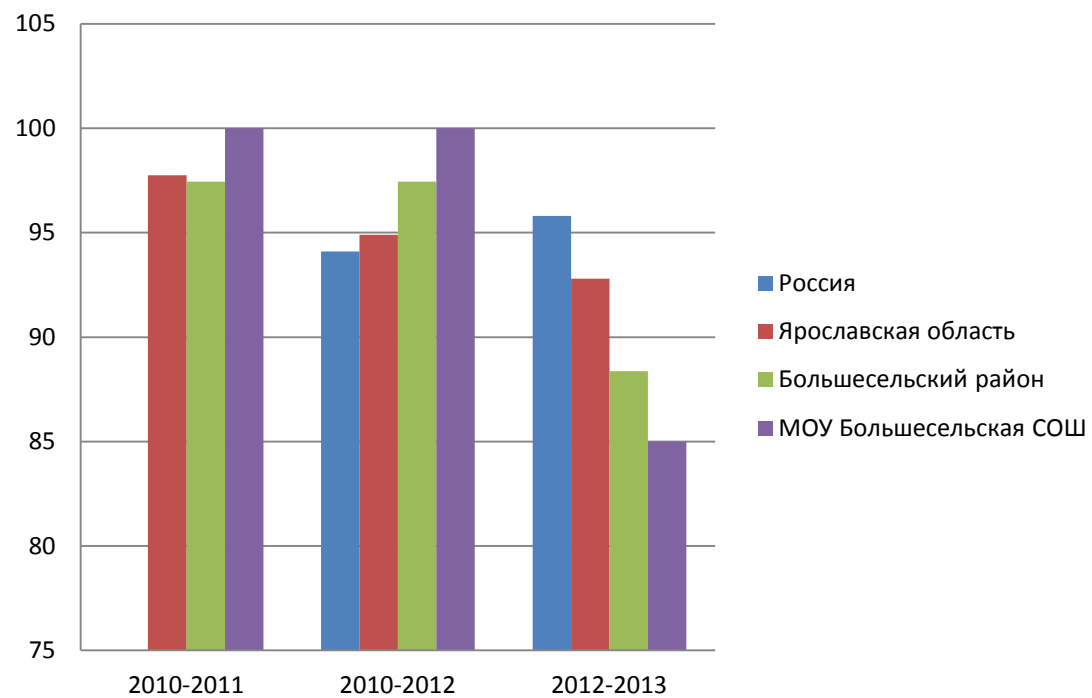


Таблица № 6							
Предмет	Русский язык ЕГЭ			Математика ЕГЭ			
	учебный год	2010-2011	2010-2012	2012-2013	2010-2011	2010-2012	2012-2013
% справившихся		100	100	100	100	100	85
средний показатель за 3 года, %		100,00			95		
средний показатель по двум предметам, %		97,5					
Оценка:		4					

Таблица № 7

Результаты (справляемость в %) итоговых контрольных работ и ГИА при прохождении в ОУ последней аккредитации (аттестации)

предмет	класс	год	
		2010-2011	2011-2012
русский язык	9-е	100	100
алгебра	9-е	88	97
окружающий мир	4-е	100	85
русский язык	4-е	-	62
среднее		96	86

Таблица № 2

Соответствие результатов внутреннего контроля результатам внешнего независимого оценивания

предмет	контроль	2010-2011		2011-2012		2012-2013	
		справляемость	соответствие	справляемость	соответствие	справляемость	соответствие
Русский язык 11 класс	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
Алгебра и начала анализа 11 класс	внутренний	100	100	100	100	85	85
	внешний	100		100		100	
Русский язык 9 класс	внутренний	95	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
Математика, 9 класс	внутренний	93	96	100	97	100	100
	внешний	89		97		100	
физика, 11 класс	внутренний	100	100	50	50	100	100
	внешний	100		100		100	
химия, 11 класс	внутренний	100	100	100	75	100	100
	внешний	100		75		75	
информатика, 11 класс,	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
биология, 11 класс,	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
история, 11 класс,	внутренний	100	100	100	90	100	100
	внешний	100		90		90	
обществознание, 11 класс,	внутренний	100	100	100	96	100	100
	внешний	100		96		96	
литература, 11 класс,	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
английский, 11 класс,	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
география, 11 класс,	внутренний	100	100	100	100	100	100
	внешний	100		100		100	
итого (среднее)			99,64		92,33		98,8
среднее за три года	96,94						

Таблица № 11

Таблица вовлеченности и заинтересованности обучающихся в образовательный процесс

год	%
2010-2011	12,2
2011-2012	16,7
2012-2013	24,8

**Таблица
вовлеченности и
заинтересованности
обучающихся
(олимпиады)**

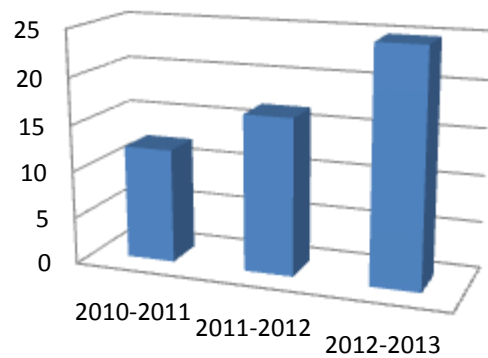


Таблица № 12

Результаты анкетирования родителей и детей

Доля удовлетворенных	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
	уч-ся, %			родители, %		
1 блок Отношение к уч-ся	58	67	71	79	74	73
2 блок Эффективность преподавания	40	50	53	50	48	52
3 блок Соответствие образовательного процесса потребностям уч-ся	58	64	70	67	59	64
4 блок Безопасность уч-ся в ОУ	85	88	90	87	80	83
5 блок Эффективность партнерства	31	30	32	56	51	58
6 блок Отношение к ОУ уч-ся	61	65	69	67	60	63

5. Насколько эффективна система мониторинга в ОУ? Оцените:

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		+ 3,2 (2010-2011г) 3,2 (2011-2012г) 3,6 (2012-2013г)	

Почему вы так считаете?

Систему мониторинга в МОУ Большесельской средней общеобразовательной школе считаем хорошей. Наблюдается положительная динамика в системе мониторинга: увеличение показателя на 0,4 балла по сравнению с 2010-2011 и 2011-2012 учебным годом.

Объектами мониторинга являются качество преподавания предметов, успеваемость, итоговая аттестация выпускников 9-х и 11-х классов. С введением ФГОС НОО объектом мониторинга стали личностные, метапредметные и предметные УУД, внеурочная деятельность.

Внутришкольный мониторинг является составляющим компонентом процесса создания целостной системы школы, главным образом ориентирован на обеспечение системы принятия управленческих решений в образовательном учреждении на разных уровнях. На основе данных мониторинга осуществляется анализ состояния учебно-воспитательного процесса, планирование и проработка дальнейшей деятельности образовательного учреждения.

Результаты мониторинга используются в качестве основы открытого информационного доклада директора школы для родителей и педагогического коллектива, анализа образовательного процесса за прошедший год.

Наиболее сильные особенности системы мониторинга в ОУ	Какие факты повлияли на результат?
1. Результаты мониторинга используются в качестве информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности в ОУ (ежегодно и за 3 года) с включением показателей в сравнении с	1. Система в сборе информации о чётко выделенных критериях её сбора. 2. Накопление достоверной информации для

<p>собственными результатами, со средними результатами по МР, ЯО.</p> <p>2. Сбор информации осуществляется на бланках-отчётах по всем направлениям, которые сформированы и используются в течение 3 лет и отражают однородность и сопоставимость данных.</p> <p>3. Регулярность и полнота обновления данных в ЭБД. Высокий процент заполнения. ЭБД.</p>	<p>выявления динамики и получения сопоставимых данных.</p> <p>1. Функционирует должность заместителя директора по ИТ.</p>
<p>4. Результаты мониторинга используются в целях информирования родителей и обучающихся, общественности о результативности деятельности школы (ежегодный отчёт)</p>	<p>1. Достоверность, открытость и доступность информации.</p> <p>2. Взаимодействие педагогического коллектива и родителей (дни открытых дверей, родительские собрания).</p> <p>3. Постоянное обновление информации на сайте школы, освещение всех направлений работы школы.</p>

Нуждаются в совершенствовании следующие аспекты мониторинга:

<p>Аспекты системы мониторинга в ОУ, нуждающиеся в улучшении.</p>	<p>Какие действия для этого необходимо предпринять?</p>
<p>1. Наполнение подсистем «Отчеты», «Формируемые отчеты» ЭБД АСИОУ «Школа».</p>	<p>1. Техническим специалистам по работе с АСИОУ V7.2 необходимо наполнение данных подсистем сделать активными.</p>
<p>2. Использование результатов мониторинга для индивидуального информирования родителей и обучающихся.</p>	<p>1. Информировать родителей на общешкольном родительском собрании о наличии в ОУ ЭБД и о возможностях</p>

	получения информации.
--	-----------------------

Для эффективного функционирования системы мониторинга в ОУ необходимо подходить к мониторингу как к средству развития, а не как к оценке. Данные мониторинга использовать педагогическими работниками для планирования своей работы. Информировать родителей о возможностях ЭБД АСИОУ «Школа» и получении адресной помощи.

Приложение к вопросу 5. Таблица

	параметры	1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
динамический показатель	Регулярность и полнота обновления данных в ЭБД	Реже 1 раза в год, по отдельным разделам обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»	1 раз в год по всем разделам обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»	1 раз в полугодие по всем разделам обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»	По мере изменения, по всем разделам обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа» (не реже 1 раза в год) +
объёмный показатель	Процент заполнения ЭБД	Заполнено 0-79,9% Обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»	Заполнено 80-89,99% обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»	Заполнено 90-100% обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа» +	Заполнено 100% обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа»; заполнено 100% дополнительных подсистем, установленных к ПО АСИОУ «Школа»

объёмный показатель	% педагогического, учебно-вспомогательного, административного персонала, имеющего оборудованные ПК рабочие места и доступ к ЭБД	0	1-20%	21-30%	Более 30% +
объёмный показатель	Регулярность и частота использования результатов мониторинга в управленческой деятельности	Отчёты по результатам анализа данных ЭБД не составляются	Отчёты по результатам анализа данных обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа» составляются фрагментарно	Отчёты по результатам анализа данных обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа» составляются регулярно 2 раза в год	Отчёты по результатам анализа данных обязательного минимума ЭБД АСИОУ «Школа» и дополнительных подсистем составляются не реже 2 раз в год +

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">объёмный показатель</p>	<p>Использование результатов мониторинга в целях информирования родителей и обучающихся о результативности деятельности ОУ</p>	<p>Отчёты по анализу результатов ОУ и обучающихся не предоставляются обучающимся и родителям</p>	<p>Отчёты по анализу результатов ОУ и обучающихся предоставляются обучающимся и родителям только по их запросу</p>	<p>Отчёты по анализу результатов ОУ и обучающихся предоставляются обучающимся и родителям по инициативе ОУ 1 раз в год</p> <p style="text-align: center;">+</p>	<p>Отчёты по анализу результатов ОУ и обучающихся составляются индивидуально и адресно, предоставляются обучающимся и родителям по инициативе ОУ 1 раз в год</p>
--	--	--	--	---	--

Заполнение электронных баз данных (дополнительных подсистем)

Подсистема «Образовательное учреждение»	+
Подсистема «Кадры»	+
Подсистема «Группы, классы»	+
Подсистема «Ученический контингент»	+
Подсистема «Приказы»	+
Подсистема «Учебный процесс»	+
Подсистема «Отчеты»	-
Подсистема «Сервисы»	+
Подсистема «Справочники»	+
Подсистема «Формируемые отчеты»	-

6. Насколько хорошо образовательная программа ОУ отвечает потребностям обучающихся ?

1 (очень мало)	2(удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		3 балла- (2012-2013) 3 балла- (2011- 2012г.)	

Результаты мониторинга потребностей обучающихся

Образовательная программа школы соответствует структуре выявленных потребностей обучающихся и их родителей. Это отмечают 64% родителей, что больше на 5% по сравнению с прошлым годом (59%) и 70% учащихся, что также больше на 6% (64%)

В 9-х, 10-х и 11 –х классах ежегодно проводятся опросы с целью выявления потребностей учащихся. На основе обработки полученных данных формируются курсы по выбору.

По результатам заключений ПМПК и мониторинга родителей (на основе заявлений) функционируют классы 7 вида (нач. кл. и ср. звено) и 8 вида (с 1 по 9 класс), что позволяет создать максимально благоприятные условия для учащихся.

На основе заключения врачей по результатам медицинского обследования детей и заявлениям родителей функционируют группы ЛФК (спец. А)

Структура образовательной программы.

Результаты мониторинга потребности обучающихся и родителей.

Учебный план МОУ Большесельской СОШ состоит из двух частей: инвариантная и вариативная (отражена в протоколах заседаний педсоветов и протоколов МО.

Учебный план расширен за счёт индивидуальных и групповых занятий, обеспечивающих интересы и потребности учащихся. На первой ступени обучения: риторика, ритмика, информатика, которые позволяют учащимся реализовать способности. В связи с введением ФГОС 2 поколения в 1-х и 2-х классах организована 10 часовая внеурочная деятельность, исходя из потребностей родителей и детей.

На второй ступени обучения школьный компонент в 5-7 классах содержит «Информатика и ИКТ», в 7 классе «Риторика»; увеличено количество часов на изучение таких часов как география и биология, с целью увеличения объёма знаний по краеведению; в качестве индивидуальных и групповых занятий отведены часы на изучение математики, русского языка, английского языка и образованы группы ЛФК для детей, отнесённых по состоянию здоровья к СМГ. В 8-9-х классах для реализации предпрофильной подготовки обучающихся предлагаются курсы по выбору

«Информационный курс по профориентации», «Математика и бизнес», «География Ярославской области», «Мой железный конь», «Дизайн жилого дома», «Домашний парикмахер», «Учение с увлечением», «Преобразование графиков функций», «Удивительный мир химических элементов».

На третьей ступени образования (10-11 кл) введены элективные предметы «Слово и словесность», «Алгебра в высшей математике», «Клетка и ткани», «Биохимия», «Деловой английский», «Нормы русского языка», «Литература и речь», «Сложные вопросы обществознания», «Реформаторство и реформы России». Кроме того, введены индивидуальные и групповые занятия по русскому языку, математике, географии.

Содержание предметов и курсов, последовательность их прохождения по годам обучения определяют программы утверждённые Министерством образования или департаментом образования Администрации Ярославской области.

Недельная нагрузка на ученика не ниже обязательной минимальной нагрузки и не превышает максимальную нагрузку, утверждённую департаментом.

В соответствии с особенностями детей, пожеланиями родителей и согласно профессиональному выбору учителей образовательный процесс строится на основе традиционной, развивающей («Школа -2100»), коррекционной (7-ой и 8 -ой вид) программ, которые в полном объёме программно- учебными комплексами.

Обучающихся по индивидуальным учебным планам (за исключением, обучающихся по состоянию здоровья на дому) нет. Главным целевым ориентиром в учебно-воспитательной работе является личностная модель выпускника 11 класса.

Динамика образовательных результатов.

Наблюдается положительная динамика в результатах обучения детей: классов 7 –го вида (начальное и среднее звено)- успевают все; классов 8 вида (с 1 по 8 класс) успевают все.

Итоговая аттестация выпускников 11 классов показала уровень справляемости по обязательным предметам выше среднего и высокий по предметам по выбору: английский, информатика и ИКТ, биология, физика, химия, история, география, обществознание, литература.

Среди призёров районных олимпиад (18 победителей, призёров-46), есть победители областных олимпиад (2 человека) См. прил.№2

Соответствие ОП потребностям обучающихся.

По мнению родителей (2012-2013г.) процент удовлетворённости составляет 64%, что выше среднего (63%) и предыдущего (59%) на 5%, процент учащихся увеличился на 6% (64%) и составляет 70%. См прил. №1

Таким образом, % удовлетворённости родителей и детей не совпадает. Следовательно, как по мнению родителей, так и по мнению учащихся не все потребности учтены и удовлетворены. Расхождение во мнении родителей и детей по вопросу соответствия ОП потребностям, возможно, вызвано отсутствием профессиональной направленности

учащихся и незнанием со стороны родителей возможностей своих детей, их интересов.

Лучшим инновационным в образовательной программе ОУ является:	Какие факторы повлияли на результат:
1) достаточный уровень базовых знаний выпускника, необходимых для продолжения обучения	1) использование универсального учебного плана, который расширен элективными предметами; 2) распределение вариативной части с учётом индивидуальных потребностей старшеклассников
2) забота о здоровье учащихся	1) создание групп ЛФК 2) уроки ритмики; 3) внедрение здоровьесберегающих технологий; 4) открытие классов 7-8 вида
3) совершенствование образовательного процесса	1) работа дошкольной группы «Умка» 2) использование технологий развивающего обучения; 3) отход от ориентации на усреднённого ученика к дифференцированному и индивидуальному обучению; 4) введение предмета ОРКСЭ; 5) переход на новые ФГОС; 6) разнообразие учебных планов
Аспекты образовательной программы ОУ, нуждающиеся в улучшении	Какие действия для этого необходимо предпринять
1) недостаточная готовность выпускников к личностно- профессиональному самоопределению;	1) предметные недели; 2) курс профориентации; 3) информирование родителей и детей об их возможностях, способностях.
2) распределение вариативной части учебного плана с учётом всех потребностей учащихся и	1) проведение мониторинга потребностей;

родителей	2) подготовка педагогических кадров; 3) обеспечение программно-методическими материалами
3) работа с одарёнными детьми	1) составление индивидуальных программ развития; 2) мотивация учителей к работе с одарёнными детьми

Вопрос №7

Насколько материальная база, ресурсы и информационно-техническое обеспечение ОУ отвечают требованиям нормативно-правовой документации и реализуемых программ?

параметры	1(очень мало)	2(удовлетворительно)	3(хорошо)	4(превосходно)
Замечания в актах приемки общеобразовательного учреждения (на начало уч. года)				+
Наличие лицензии			+	
Наличие: -охранно-пожарной сигнализации, -тревожной кнопки, -забора вокруг здания ОУ, -круглосуточной охраны территории ОУ				+

ИКТ-обеспечение				+
Средняя наполняемость классов				+
Рекламации по итогам последней аккредитации/аттестации ОУ				+

Итого: 236

(2010-2011уч.г.-216.)

(2011-2012 уч.г.-226.)

(2012-2013уч.г.-236.)

Средний балл: 3,7 (2011-2012 уч.г.)

3,8 (2012-2013 уч.г.)

1(очень мало)	2(удовлетворительно)	3(хорошо)	4(превосходно)
		3,8	

Выводы:

- по результатам самооценки ОУ в прошлом году средний балл составил 3,7. В этом году заметна динамика улучшения материальной базы, ресурсов и информационно-технического обеспечения ОУ и составила 3,8 (увеличилась на 0,1)
- материальная база, ресурсы, информационно-техническое обеспечение МОУ Большесельской средней общеобразовательной школы соответствуют требованиям нормативной документации.
- материальная база, ресурсы, информационно-техническое обеспечение МОУ Большесельской средней общеобразовательной школы соответствуют реализуемым программам.

Лучшие аспекты обеспечения	Как это повлияло на результаты деятельности
1.Нет замечаний в актах приемки ОУ (на начало учебного года.)	Учебный процесс начался вовремя в соответствии с правилами и нормами СанПиН и пожарной безопасности.
<p>2.Наличие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -охранно-пожарной сигнализации, -тревожной кнопки, -забора вокруг здания ОУ, -круглосуточной охраны территории ОУ - внешнего видеонаблюдения и освещения. 	Безопасность и охрана здоровья учащихся и сотрудников школы во время учебного процесса и внеклассной работы.
3.ИКТ-обеспечение	Улучшило качество обеспечения учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС.Все педагоги владеют ПК, работает школьный сайт(информированность общественности)
4.Средняя наполняемость классов	Индивидуализация учебного процесса, возможность организовывать работу в группах.
<p>5.Проведены : -косметический ремонт учебных кабинетов №40,44,ремонт крыши основного здания, ремонт крыши малого спортзала, установка дверей спортзал + решётки улица,замена оконных блоков на окна ПВХ в учебном кабинете №29, замена</p>	<p>Повысился имидж школы в глазах детей и родителей.</p> <p>Улучшается культура поведения учащихся и эстетическое воспитание.</p> <p>Созданы более благоприятные</p>

<p>оконных блоков на окна ПВХ спортивный зал (большой), настил дощатого пола в каб. № 29,30,31.</p> <ul style="list-style-type: none"> - настил дощатого пола в кабинетах начальных классов (кааб.№,32,33,36) - замена оконных блоков в учебных кабинетах №30,31. - ремонт кровли здания пристройки школы - установка нового технологического оборудования для школьной столовой - косметический ремонт спортивного зала (большого) - замена оконных блоков в учебных кабинетах № 20,37 	<p>условия(освещенность, температурный режим, качество воды) для пребывания детей в школе. Созданы наиболее комфортные условия для занятий на уроках физкультуры.</p>
<p>б.Приобретены:- компьютеры, видеокамера, принтер лазерный, мониторы ученические, (укомплектованы кабинеты основной и старшей школы); факс, сканер, программное обеспечение для компьютеров.</p> <ul style="list-style-type: none"> -станок деревообрабатывающий; -мебель(столы и стулья ученические), магнитные доски; -спортивный инвентарь для спортивных и тренажерного залов; 	<p>Улучшило качество обеспечения учебного процесса в соответствии с требованиями стандарта и внеклассной работы.</p> <p>Укрепление здоровья учащихся.</p>

<p>-магнитные доски;</p> <p>-жалюзи вертикальные и рулонные;</p> <p>-дидактические материалы;</p> <p>электронные звуковые плакаты, развивающие игры для дошкольной группы и классов коррекции, учебники, предметные стенды.</p>	<p>Улучшение качества преподавания и помощь в психологическом обследовании детей.</p>
<p>7. Целевые поставки Департамента образования для кабинетов основной и старшей школы:</p> <p>-комплект учебного оборудования</p> <p>-комплект спортивного оборудования</p> <p>-комплект учебно-лабораторного оборудования (микролаборатории) по химии, физике</p> <p>-комплекты по механике, оптике, электростатике, электродинамике, электроснабжению и демонстрационный</p> <p>-лабораторный комплект по природоведению, биологическая микролаборатория, цифровой микроскоп, набор микропрепаратов.</p>	<p>Кабинеты основной и старшей школы оборудованы в соответствии с ФГОС 2 поколения.</p> <p>Улучшилось качество образовательного процесса.</p>

<p>Сферы улучшения</p>	<p>Какие действия для этого необходимо предпринять?</p>
<p>Выполнение предложений лицензионной комиссии.</p>	<p>1)Продолжить повышение квалификации учителей.</p>

<p>Укомплектованность штатов.</p> <p>Компьютеризация рабочих мест педагогов.</p>	<p>2)Заключать контракты с выпускниками, поступающими в ВУЗы.</p> <p>3)Продолжить выполнение косметических ремонтов отдельных помещений .</p> <p>4)Оснащение учебных кабинетов новыми наглядными пособиями, учебной мебелью, лабораторным оборудованием и приспособлениями, спортивным инвентарем, техникой(для реализации программ в полном объеме).</p> <p>5)Выполнение санитарно-гигиенических норм содержания учебного учреждения, а также норм охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности каждым сотрудником ОУ.</p>
--	--

В МОУ Большесельской средней общеобразовательной школе материальная база, ресурсы, информационно-техническое обеспечение отвечают требованиям нормативно-правовой документации и реализуемых программ на оценку «хорошо». По результатам самооценки ОУ за последние 4 года средний балл составлял в 2009-2010- 3,16; 2010-2011- 3,5; 2011-2012- 3,7; 2012-2013- 3,8 . За эти годы заметна динамика улучшения материальной базы, ресурсов и информационно-технического обеспечения, в первых,

вторых, третьих и пятых классах оборудование соответствует ФГОС 2 поколения.

Делаем вывод, в МОУ БСОШ одним из направлений качественного проведения учебного процесса является совершенствование, расширение и укрепление материально- технической базы учебного учреждения, а также обеспечение надлежащего состояния помещений учреждения в соответствии с нормами СанПиН и пожарной безопасности.

ВОПРОС 8.

8.Насколько обучающимся безопасно в ОУ? Насколько хорошо о них заботятся и поддерживают?

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		3,21 (2,71-2,57-3,21)	

Общий вывод:

По сравнению с прошлым годом средняя оценка показателя безопасности обучающихся в ОУ с 2,57 повысилась до 3,21.

В МОУ Большесельской СОШ большое внимание отводится безопасности учащихся в школе, проводятся регулярные медосмотры учащихся, что позволило снизить ряд заболеваний. В школе ведётся активная работа социального педагога с правонарушителями, где заметно низким остался процент зарегистрированных преступлений. Ведётся активная работа администрации школы с родителями, проводятся всевозможные анкетирования на степень удовлетворённости обучающихся и родителей обеспечением безопасности, заботы и поддержки в школе.

Систематические пропуски (более 30%) обучающимися учебных занятий по неуважительной причине не наблюдалось, по сравнению с прошлым годом составляло 6 человек (1,8% от всей численности обучающихся). Жалоб и обращений в вышестоящие органы не было.

Зарегистрированные случаи хулиганства совершенные обучающимися ОУ отсутствуют. По сравнению с предыдущими годами произошло сокращение правонарушений связанных с распитием спиртных напитков обучающимися и появления их в общественных местах с 6 до 1 случая. Происходит резкое сокращение нарушения Закона ЯО №50-3 «О гарантиях прав ребёнка в Ярославской области» (13-18-3 случаев).

Наблюдается «плавающая» динамика количества болевших респираторными заболеваниями (24%-72%-59%). Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания опорно-двигательного аппарата (7,4% - 9%-5,6%). Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания органов зрения (8,9% -11%-5,8%).

Наблюдается «плавающая» динамика» детского травматизма, задача в ОУ сведение до минимума.

Наиболее эффективные аспекты сопровождения и поддержки.

Эффективные аспекты сопровождения и поддержки	Какие факторы повлияли на результат
1.Дежурство педагогов в ОУ.	Низкий детский травматизм.
2.Медосмотры обучающихся.	Выявление хронических заболеваний на ранних стадиях.
3.Отсутствие зарегистрированных случаев хулиганства	Работа инспекторов ПБН с подростками и родителями.
4.Организация горячего питания.	Проведение финансирования

Аспекты, нуждающиеся в улучшении.

Сферы улучшения	Какие действия для этого необходимо предпринять?
1.Уровень совершения правонарушений среди обучающихся.	Проведение бесед, практических занятий инспекторами ПБН с подростками и родителями.
2.Пропуски учащимися учебных занятий по неуважительной причине.	Мониторинг, статистика и социология классных руководителей с обучающимися и родителями.
3.Наблюдается «плавающая» динамика	Беседа медперсонала с обучающимися и их

количества заболеваний органов зрения, заболевания опорно-двигательного аппарата и респираторными заболеваниями	родителями.
4.Пропаганда здорового образа жизни.	Проведение классных часов с учащимся и родительских собраний.
5.Уровень травматизма.	Работа классного руководителя в классе, постоянное дежурство в школе.
6.Создание программы здоровьесберегающих мероприятий в ОУ.	Работа по созданию программы.
7.Резкое уменьшение нарушения Закона ЯО №50-3 «О гарантиях прав ребёнка в Ярославской области» .	Проведение бесед, практических занятий инспекторами ПБН с подростками и родителями.

○ **Приложение к вопросу 8. Таблица 9**

	параметры	1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
динамический показатель	Официально зарегистрированные правонарушения и преступления, совершенные обучающимися ОУ (% за последние три года)				Наблюдается стабильное сокращение % официально зарегистрированных правонарушений и преступлений, совершенных обучающимися ОУ

объемный показатель	Количество официально зарегистрированных правонарушений и преступлений, совершенных обучающимися ОУ из расчета на 100 человек (средний показатель за три последних учебных года)		От 1 до 0,7 включительно		
динамический показатель	Зарегистрированные случаи хулиганства совершенные обучающимися ОУ (за последние три года)				Наблюдается стабильное сокращение количества зарегистрированных случаев хулиганства, совершенного обучающимися ОУ
динамический показатель	Систематическое (более 30% учебных занятий за год) пропуски обучающимися учебных занятий по неуважительной причине (за последние три года)				Наблюдается стабильное сокращение количества систематических пропусков обучающимися учебных занятий по неуважительной причине

объемный показатель	Процент обучающихся <u>систематически</u> (более 30% учебных занятий за год) пропускающих по неуважительной причине учебные занятия (за предыдущий учебный год)				Менее 0,3
объемный показатель	Процент <u>обучающихся</u> , с которыми произошел случай травматизма во время образовательного процесса (средний показатель за последние три года)		1		
объемный показатель	% обучающихся во 2-ю и 3-ю смены				Менее 20% - для СОШ Менее 10% - для ООШ
объемный показатель	Охват обучающихся организованным горячим питанием			81-90%	

объемный показатель	Программа (план) здоровьесберегающих мероприятий в ОУ				Программа (план) разработана, мониторинг реализации проводится на регулярной основе не реже 1 раза в год.
динамический показатель	Количество обучающихся, болевших респираторными заболеваниями		Наблюдается «плавающая» динамика количества болевших (в % от контингента за последние 3 года) (24% - 72% - 59%)		
динамический показатель	Количество обучающихся, имеющих заболевания органов зрения		Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) (8,9% - 11% -5,8%)		
динамический показатель	Количество обучающихся, имеющих заболевания опорно-двигательного аппарата		Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) (7,4% - 9% -5,6%)		

динамический показатель	Регулярность проведения мониторинговых исследований по выявлению удовлетворенности обучающихся и родителей обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ				Исследования проводятся регулярно 1 раз в год по сравнимым параметрам
объемный показатель	Степень удовлетворенности обучающихся и родителей обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ (средний показатель за три последних учебных года)				Более 80 % родителей и обучающихся удовлетворены обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ

Вопрос 10. Каково отношение к ОУ учащихся и их родителей?

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3(хорошо)	4 (превосходно)
		3,4 (3,5 — 2012, 3,4 - 2011)	

С целью выявления удовлетворенности организацией учебно-воспитательного процесса в 2012-2013 учебном году проводился опрос родителей 4-х, 6-х, 9-х, 10, 11 классов и обучающихся 9-х, 10, 11 классов. Анкетирование содержало вопросы по следующим параметрам деятельности ОУ: отношение к учащимся, эффективность преподавания, соответствие образовательной программы потребностям учащихся, безопасность учеников в ОУ, эффективность партнерства. Результаты опроса представлены в таблице:

Показатели	Мнение родителей			Мнение учащихся		
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Отношение к учащимся	79%	74%	73%	58%	67%	71%
Эффективность преподавания	50%	48%	52%	40%	50%	53%
Соответствие ОП потребностям учащихся	67%	59%	64%	58%	64%	70%
Безопасность учеников в ОУ	87%	80%	83%	85%	88%	90%
Эффективность партнерства	56%	51%	58%	31%	30%	32%
Отношение к ОУ учащихся	67%	60%	63%	61%	65%	69%

Они свидетельствуют о том, что по сравнению с 2011-2012 учебным годом показатели повысились по всем параметрам за исключением отношения к обучающимся (по мнению родителей). 52% родителей считают, что преподавание в школе ведется на хорошем уровне, что выше показателя прошлого года на 4%. Большинство родителей утверждают, что у их детей сложились благоприятные отношения с одноклассниками и учителями, в ОУ созданы все условия для их безопасного пребывания (83%). 64% родителей считают, что образовательная программа школы соответствует потребностям детей, это выше уровня прошлого года на 5%.

Родители готовы к сотрудничеству с образовательным учреждением. Ежегодно проводятся общешкольные и классные мероприятия с их активным участием.

(См. приложение 1) Уже два года в школе работает Управляющий Совет, в состав которого входят представители от педагогического коллектива, учащихся и родителей. Им было принято решение о введении школьной формы, что позволило привести в соответствие с эстетическими нормами внешний вид учащихся. В каждом классе созданы и работают родительские комитеты, члены

которых оказывают педагогам помощь в приобретении рабочих тетрадей, организации внеклассных мероприятий и экскурсий, утеплении окон в классных комнатах и др. Из анализа посещаемости классных родительских собраний за три последних года видно, что достаточно высока активность родителей учащихся как начальной, так и старшей школы (средняя посещаемость по начальной школе — 75%, средняя посещаемость по основной и средней школе — 58%). В среднем на классных родительских собраниях присутствовало 66,5% родителей, что на 1% выше уровня прошлого года. (См. приложение 2) Администрацией школы проводятся общешкольные родительские собрания, собрания для родителей выпускных классов по подготовке к итоговой аттестации, учащихся 1-х и 5-х классов по адаптации детей, родителей будущих первоклассников. Процент посещения данных собраний в истекшем учебном году составил 69,89%, что ниже по сравнению с прошлым годом на 1,11. (См. приложение 3) Но средний процент посещения общешкольных родительских собраний за три последних года остается высоким — 73,52%. Родители обращаются за помощью в решении проблем к администрации школы, классным руководителям, учителям - предметникам. За последние годы со стороны родителей не было ни одного обращения в вышестоящие органы.

Вырос процент старшеклассников позитивно относящихся к образовательному учреждению с 65% (в 2012) до 69% (в 2013). Данный показатель зависит от качества проводимых учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимоотношений с педагогами.

Обучающиеся принимают участие в управлении школой, входят в Совет управления старшеклассников, Управляющий Совет, участвуют в планировании, организации и проведении различных мероприятий. За активное участие в общественной жизни школы 146 человек (33%) по итогам года были награждены грамотами (в 2012 году – 33%). По результатам участия детей в конкурсах, конференциях, выставках, смотрах выявляются самые активные классы, которые награждаются поездками в театры, музеи и т. д. Это повышает мотивацию детей. (См. приложение 4) В школе организовано дежурство старшеклассников. Дежурные следят за порядком, соблюдением дисциплины. Несмотря на усилия администрации, беседы классных руководителей имеются случаи порчи школьного имущества (пачкают стены и столы, портят бесплатно выданные учебники и т. д.). Отдельные учащиеся нарушают дисциплину.

Об отношении учащихся к ОУ и учебному процессу говорит такой показатель, как пропуски занятий без уважительной причины. Количество дней, пропущенных обучающимися в 2012-2013 учебном году, незначительно увеличилось и составило 2,2 на одного человека (в 2011-2012 было 1,6 дня на одного человека) или 1,05% от учебных дней. (См. Приложение 5)

Что еще необходимо улучшать и какие действия для этого предпринять?

Сферы улучшения	Какие действия для этого необходимо предпринять?
Результативность и эффективность сотрудничества с родителями	Организация сотрудничества Управляющего Совета школы и классных родительских комитетов. Систематическое информирование родителей об

	<p>успехах ребенка.</p> <p>Отражение в районных СМИ благодарностей родителям.</p> <p>Улучшение качества проведения классных родительских собраний. Привлечение родителей к их проведению.</p>
Отношение учащихся к учебной деятельности	<p>Выявление потребностей у учащихся в изучении отдельных предметов на более высоком уровне; создание профильных групп, индивидуальных образовательных траекторий.</p> <p>Повышение качества проведения учебных занятий. Эффективное использование современных педагогических технологий.</p>
Отношение учащихся к школьному имуществу, дисциплина	<p>Освещение в школьных СМИ показателей дисциплины, отношения к школьному имуществу.</p> <p>Проведение тематических классных часов и общешкольных мероприятий.</p> <p>Проведение рейдов и представление их результатов.</p> <p>Улучшение качества дежурства педагогов и учеников.</p> <p>Проведение профилактических мероприятий социальным педагогом, школьным инспектором.</p> <p>Индивидуальная работа с детьми группы риска.</p>
Отношение педагогов к учащимся	Соблюдение педагогической этики.
Эффективность преподавания	<p>Повышение квалификации педагогов.</p> <p>Изучение передового опыта коллег.</p> <p>Улучшение качества методической работы.</p>

Причины снижения динамического показателя:

- Понизился процент посещения родителями общешкольных родительских собраний с 71% до 69,89%.

- Увеличилось количество пропусков без уважительной причины с 1,6 дней на человека до 2,2 дней.

Приложение 1

Перечень мероприятий с участием родителей и детей

Название	Класс
День знаний	1-11 классы
Праздник первоклассников	1-е классы
Выставка-конкурс «Осеннее настроение»	1-4 классы
Концерт посвященный 8 марта	1-11 классы
День матери	1-11 классы
Новогодние вечера, утренники	1-11 классы
Спортивный праздник «Папа, я – спортивная семья»	2-4 классы
Вечер встречи выпускников	8-11 классы
«Мама, я – спортивная семья»	1-2 классы
Выставка «Мастерская Деда Мороза»	1-6 классы

Приложение 2

Посещение родителями классных родительских собраний

Процент посещения			Классный руководитель
2010-2011	2011-2012	2012-2013	
77%	75%	83%	Галкина М. В. Бычкова Ю. Н.
79%	84%	81%	Чепурная Е. В.

55%	64%	77%	Иванова Л. А.
79%	77%	88%	Мосолова О. В.
67%	86%	77%	Шагвалеева Г. А.
71%	69%	70%	Голова А. В.
73%	62%	70%	Мазурина Л. Б.
70%	84%	67%	Потемкина Т. В.
46%	30%	66%	Баранова Л. Н.
		68%	Стоянова С. Ю.
Среднее по начальной школе: 60%	Среднее по начальной школе: 70 %	Среднее по начальной школе: 75 %	
53%	62%	54%	Жильцова Е. Ю.
		38%	Птуха Е. М.
	43%		Бычкова Ю. Н.
	55%		Смирнова П. В.
	45%		Батова С. К.
50%	64%	73%	Левашова А. Н.
59%	56%	61%	Никитина Е. В.
56%	52%	63%	Морозова Т. Н.
56%	61%	43%	Орлова Е. В.
71%	67%	88%	Бурдина Н. И.
53%	71%	55%	Горланова В. Н.
56%	62%	52%	Хашиева Р. А.
60%	76%		Бесстрахова В. И.
60%	72%	53%	Соколова Л. И.
79%	73%	69%	Швачко Л. А.
42%	80%	84%	Кузнецова В. А.
53%	66%	53%	Кириллова М. П.

47%	42%	38%	Подстрельнова И. Л.
68%	57%	44%	Вислапу Ю. Б.
55%	52%	49%	Рыбина Н. М.
		63%	Алексашкина С. А.
		64%	Романова Г. А.
Среднее по основной и средней школе: 54%	Среднее по основной и средней школе: 61%	Среднее по основной и средней школе: 58%	
Среднее по школе: 57,5%	Среднее по школе: 65,5 %	Среднее по школе: 66,5 %	

Приложение 3

Посещение общешкольных родительских собраний

2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год
5 классы 32 чел. 63%	11 класс 12 чел. 71%	2 «б» 16 чел. 89%	1-2 классы 62 чел. 83%
1 классы 28 чел. 80%	5 классы 45 чел. 97%	Буд. перв. 20 чел. 71%	4 классы 31 чел. 84%
2, 3 классы (7 вид), 8 вид 10 чел. 56%	1 классы 31 чел. 88%	5 классы 21 чел. 54%	5 классы 21 чел. 64%
11 класс 13 чел. 65%	Буд. перв. 28 чел. 58%	1 классы 27 чел. 55%	1 классы 21 чел. 70%
4 классы 28 чел. 58%	9 класс 25 чел. 95%	2 классы 24 чел. 67%	11 классы 19 чел. 66%
2 классы 13 чел. 43%	Буд. перв. 33 чел. 69%	10 классы 24 чел. 77%	9 классы 27 чел. 73%
3 классы 22 чел. 61%		1 классы 19 чел. 39%	8 классы 24 чел. 43%
9 классы 32 чел. 73%		11 классы 20 чел. 67%	9, 11 классы 50 чел. 76%

Буд. перв. 30 чел. 71%		4 «б» 16 чел. 94%	Буд. перв. 19 чел. 70%
9, 11 классы 50 чел. 78%		9, 11 классы 56 чел. 89%	
Буд. перв. 32 чел. 76%		Буд. перв. 22 чел. 79%	
Среднее: 65,8%	Среднее: 79,67%	Среднее: 71%	Среднее: 69,89%

Приложение 4

Показатели активности классных коллективов

1-4 классы	5-7 классы	8-11 классы
1 место 2 «а» (2310 б.)	1 место 5«б» (870 б.)	1 место 8 «в» (1050 б.)
2 место 2 «б» (2180 б.)	2 место 6 «б» (680 б.)	2 место 8 «б» (1040 б.)
3 место 4«а» (1660 б.)	3 место 6 «а» (650 б.)	3 место 8 «а» (890 б.)

Приложение 5

Количество пропусков без уважительной причины.

Учебный год	Число пропущенных дней	Число дней на одного человека	% от числа учебных дней на одного человека
2007-2008	1337	2,7	1,3%
2008-2009	1086	2,3	1,12%
2009-2010	1036	2,4	1,16%
2010-2011	1195	2,8	1,19%
2011-2012	716	1,6	0,76%
2012-2013	975	2,2	1,05%

Вопрос 11

Насколько эффективно управление ОУ?

1 (очень мало)	2 (удовлетворительно)	3 (хорошо)	4 (превосходно)
		3,86 (+0,11)	

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с основными нормативными документами: Уставом, программой развития, образовательной программой, планом работы ОУ, локальными актами. Цели и задачи работы ОУ формулируются на основании анализа слабых и сильных сторон работы педагогического коллектива.

Управленческая команда состоит из девяти человек: два заместителя по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по материально- хозяйственной части, заместитель директора по охране труда и технике безопасности, заместитель директора по информатизации, заместители директора по введению ФГОС. Чётко распределены обязанности между всеми членами управленческой команды. В своей работе администрация использует современные технологии: коллективное принятие решений, сотрудничество, информационные технологии и т.д. Стиль управленческой деятельности — демократический, ориентирующий коллектив на конечные результаты, на пути их успешного достижения.

В школе работают: педагогический совет, методический совет, аттестационная комиссия, педагогический консилиум, совет по профилактике правонарушений, создан орган общественного управления. Вопросы, важные для коллектива, решаются коллегиально на педагогическом совете.

Администрация ОУ создаёт необходимые условия для организации учебно — воспитательного процесса. Приобретены наглядные пособия, оборудование, мебель, технические средства обучения, осуществлён косметический ремонт школы. (см. приложение 1)

В образовательном учреждении сложилась система мониторинга учебно — воспитательного процесса. Ежегодно по большинству предметов учебного плана проводятся контрольные работы за полугодие, год. Осуществляется итоговый контроль выпускников 4-х, 9-х, 11-х классов. В 2012 — 2013 уч. году мониторинга в 4-х классах не проводилось. Регулярно анализируется соответствие результатов внутреннего контроля результатам внешнего независимого оценивания по ступеням обучения и ключевым предметам учебного плана (см. приложение 2). На основании этого принимаются управленческие решения по улучшению учебно — воспитательного процесса. Проводится

мониторинг успешности воспитательной работы среди учащихся и родителей. Изучается мнение учащихся и родителей о качестве и условиях организации учебно — воспитательного процесса.

С целью осуществления дифференцированного обучения учащихся в школе созданы классы VII и VIII вида. В образовательном учреждении оборудован кабинет для занятий лечебной физкультурой. В 2012 -2013 учебном году 27 учеников (6,37%) посещали данные занятия, что способствует укреплению их здоровья.

В прошедшем учебном году школа перешла на новую версию АСЕОУ - 7.2, в которой сократилось количество выполняемых функций. База служит только для ведения электронных журналов, которые оформляются регулярно, выгрузка текущих оценок учащихся по предметам в электронные дневники происходит ежедневно.

Со стороны администрации уделяется внимание повышению квалификации педагогов. Ежегодно учителя проходят обучение на базе ГОУ ЯО ИРО, межшкольного методического центра, образовательного учреждения

(см. приложение 3)

С целью повышения результативности работы педагогов администрация успешно использует методы морального и материального стимулирования

(см. приложение 4)

Какие аспекты управления ОУ наилучшим образом представлены ОУ и почему?

Наиболее сильные аспекты управления	Какие факторы повлияли на результат
1. Решение проблемы дифференцированного обучения детей.	1. Регулярная работа педагогического консилиума по данной проблеме. 2. Создание классов VII и VIII вида. 3. Работа логопеда, школьного психолога.
2. Создание условий для организации УВП	1. Целевое использование средств в достаточных объёмах. 2. Материальное и моральное стимулирование работников, учащихся.
3. Создание условий для преемственности между дошкольным и начальным образованием.	1. Работа дошкольной группы « Умка» и система диагностирования воспитанников.
4. Создание условий для перехода на новые образовательные программы.	1. Работа внутришкольного МО по образовательной программе « Школа 2100»
5. Создание условий для ФГОС второго	1. Введение должности заместителя

поколения начального образования и переход на стандарты второго поколения в 5-х классах..	директора по введению новых стандартов. 2. Организация работы консультативно — методического плана с учителями - предметниками.. 3. Осуществление контроля за деятельностью учителей. 4. Диагностика обучающихся.
---	--

Какие направления менеджмента должны быть улучшены и какие действия для этого необходимо предпринять?

Сферы улучшения	Какие действия для этого необходимо предпринять?
Организация профильного обучения	1. Подготовка кадров. 2. Создание необходимой нормативно-правовой базы.
Инновационная деятельность	1. Обобщение и распространение опыта работы лучших учителей.

Какие неразрешимые на уровне ОУ проблемы существуют и какая существенная внешняя помощь необходима для решения, улучшения достижений ОУ?

Проблема	Требуемая внешняя помощь
Ремонт системы холодного водоснабжения и канализации.	Выделение средств в необходимых объёмах

На каких особенностях могла бы сфокусироваться проверка и почему?

- использование инновационных технологий,
- организация социального партнёрства,
- коррекционное обучение,
- обеспечение преемственности между дошкольным и начальным образованием.

Приложение 1.

Средства, израсходованные на приобретение наглядных пособий, мебели, технических средств, ремонт:

	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч.год
Ремонт	907 000,00 руб.	1 681 716,00 руб.	2 275 264,00 руб.
Наглядные пособия	195 695,00 руб.	186000руб (библиотечный фонд)	134 791,00 руб.
Оборудование, мебель	937 735,00 руб.	737 158,00 руб.	454 930,00 руб.

Приложение 2.

Соответствие результатов внутреннего контроля обучающихся результатам внешнего независимого оценивания:

	2010-2011уч. год	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год
ЕГЭ			
математика	100,00%	100,00%	85,00%
русский язык	100,00%	100,00%	100,00%
обществознание	100,00%	96,00%	100,00%
история	100,00%	90,00%	100,00%
информатика	100,00%	100,00%	100,00%
физика	100,00%	50,00%	100,00%
химия	100,00%	75,00%	100,00%
география	100,00%	100,00%	100,00%
биология	100,00%	100,00%	100,00%
иностраннй язык (английский)		100,00%	100,00%
среднее	100,00%	91,10%	98,50%
Аттестация	выпускников	9 классов	(независимая)
математика	89,00%	97,00%	100,00%
русский язык	100,00%	100,00%	100,00%
среднее	94,50%	98,50%	100,00%

Повышение квалификации педагогами Большесельской СОШ:

Учебный год	КПК	Семинары
2010-2011	16 (36%)	40 (90%)
2011-2012	9 (23,68%)	20 (52,63%)
2012-2013	13 (28,9%)	51 (113,3%)
Итого:	38	111

Средства, израсходованные на материальное стимулирование работников:

2010 -2011 уч. год	2011- 2012 уч. год	2012 -2013 уч. год
621564 руб.	1097792,19 руб	2 527 391 руб

Моральное стимулирование педагогов:

Название награды	2010-2011 уч.год	2011 -2012 уч.год	2012 -2013уч. год
Почётная грамота Министерства образования РФ	2		1
Нагрудный знак «Почётный работник общего образования РФ».	-	-	2
Грамота губернатора Ярославской области	-	-	-
Почётная грамота департамента образования	2	2	
Почётная грамота главы Большесельского МР	4	-	-
Благодарность главы Большесельского МР	1	-	-

Почётная грамота управления образования	1	-	-
Всего	10	2	3