

Отчет по методической теме «Формирование умений и навыков исторического анализа текстового материала, исторических документов в преподавании истории» (2013-2014 учебный год).

Изменения ,происходящие в современном обществе ,предполагают формирование новых направлений в совершенствовании исторического образования .Одним из таких путей является развитие самостоятельной личности Современные педагогические науки .ориентируют на формирование личности , умеющей самостоятельно добывать знания и применять их на практике Развитие у школьников приемов и соответствующих им умений

Мыслительной деятельности и учебной работы невозможно без целенаправленной деятельности и учебной работы не возможно без целенаправленной деятельности учителя. Большое место в этом процессе занимает работа учащихся с источниками знаний , прежде всего . с фрагментами текстов. Формирование у учащихся умений работать с текстами как источником знаний – одна из актуальных проблем современной педагогической науки, решение которой открывает возможности для углубленного осмысления учащимися, один из ведущих вопросов исторического развития и формирование приемов мыслительной деятельности и учебной работы. Актуальность темы обусловлена назревшей необходимостью улучшения качественного уровня обучения учащихся в процессе преподавания истории.

При формировании умений работать с историческими и текстовыми материалами необходимо учитывать возрастные особенности учащихся. Первые навыки работы с текстом и историческими источниками учащиеся получают уже в 5 классе .Для формирования умений работать с историческим материалом или с историческими документами целесообразно использовать разного рода памятки. Памятка представляет собой перечень вопросов и заданий, расчленяющих сложный учебный прием на несколько более простых операций. В своей работе я использую разного рода памятки , которые помогают усваивать учебный материал. Конечно нельзя основывать изучение истории только на основании памяток –это привело бы к схематизации учебного процесса .Чтобы избежать этого .памятки надо рассматривать не как адресованные предписания ,строго определяющие работу на уроках и дома ,а как рекомендации .рассчитанные на творческое применение .

Рекомендации по работе с историческими документами.

В работе с историческим документом или источником важно все: какой источник выбрать ,как составить вопросы для его анализа ,в какой форме провести этот анализ ,как организовать его так .чтобы ребята выполняли задание с удовольствием ,чтобы у них появилась заинтересованность и у них возникло желание вновь вернуться к источнику .В рамках ФГОС меняются приемы исторического анализа или текста или документа .Если раньше при работе с историческим документом или текстовым материалом применялся алгоритм в виде вопросов ,типа «Когда был написан тот или иной источник ?» «кто его автор?» «Что он хотел рассказать в данном источнике ?», то в настоящее время, при преподавании истории или другого предмета в рамках ФГОС, необходимо коренным образом изменить подход к

данному виду работ, ориентируя учащихся на самостоятельное нахождение информации и создание алгоритма самостоятельной деятельности .

Необходимо иметь ввиду и еще одну очень важную познавательную сторону работы с документом. Она представляет собой один из путей практического ознакомления с методом исторического исследования. Еще в конце 30-х В.Н.Вернадский писал :»Вводя документ в преподавание истории ,преподаватель знакомит учащихся с методом исторического знания и его источниками и тем способствует сближению истории как учебного предмета с историей как наукой . Привлечение документа приводит к развитию учащихся приемов критического анализа текста .Разумеется ,что в рамках школы речь может идти только об элементах исследовательской работы с историческим документом . На уроках документ может использоваться как учителями так и учащимися .Учитель пересказывает документ ,если он сложен для учащихся ,приводит короткие цитаты без ссылки или со ссылкой на документ (чтобы усилить убедительность своего рассказа) При работе с историческими документами целесообразно использовать памятки .Например :Что дополнительно вы смогли узнать об авторах документа ? Когда и где был написан документ и где произошли описываемые события? Как это можно понять из содержания ?Какие факты приведены в документе и какие выводы можно из них извлечь ? Как исторический документ помог вам узнать больше об историческом событии, к которому он относиться? Вопросы составлены таким образом ,чтобы ученик не просто прочел документ и нашел в нем подтверждение чьих то мыслей , а сам сумел добыть как можно больше информации и на ее основе доказать свою точку зрения. Правильно указывается и на то ,что необходимо перед началом работы с источником поставить определенные задачи , сформулировать задачи так . чтобы ребята прочитали источник «вдоль» и «поперек» несколько раз и .наконец , чтобы они сами поставили вопросы к источнику .На уроках истории в основном рассматриваются такие источники ,как ,государственные акты ,исторические записки ,песни .легенды ,сказания .

Основная информация методических пособий о работе с источником заключается в ряде рекомендаций .почти все они однотипны и имеют определенные недостатки :

--работа с источником начинается с указания его названия и имени автора;

-основной вид работы с источником – составление плана и разбивка для этого текста на законченные в смысловом отношении части;

-большая часть вопросов к источнику включает в себя информацию, которую можно, а иногда нужно добывать вне источника.

Данные рекомендации не мотивируют детей к работе с источниками Еще одна проблема заключается в формулировании вопросов к конкретному историческому документу В методических рекомендациях , в основном, представлены вопросы, которые можно по существенным недостаткам в их формулировках разделить на три группы. К первой группе относятся вопросы , сформулированные так, что несут в себе ответ, имеющий оценочный характер Например :Чем так страшна уния ,что повлекла за собой такие последствия ? Почему одни христиане (православные) не могли есть и пить из одних сосудов с другими христианами ?

Другая группа вопросов порождает недоверие к источнику еще до его анализа «Правильно ли Эйнгард объяснил причины войны франков в борьбе с саксами?»

Доверяете ли вы автору этого документа? Почему? Разделяете ли вы суждения, выводы оценки документа? Правдив ли этот документ? и др.

Третья группа вопросов обращена к не очень существенным деталям: «Как названы скоморохи в указе царя? «Как указ предписывал расправляться со скоморохами? и др. Методической пользы от таких вопросов немного.

При преподавании истории в рамках ФГОС коренным образом меняет подход к данному виду работы учащихся на уроках истории. Очень важно формулировать вопросы к документу, которые несут в себе не только оценку тех или иных событий. Необходимо, чтобы учащиеся научились соотносить определенную историческую эпоху с происходящими событиями, давать оценку этим событиям.

Итак, говоря о практике работы с историческим источником на уроках истории, самыми доступными и действенными способами являются: 1) **четкое разделение вопросов на репродуктивные и продуктивные**, что, с одной стороны, позволяет учителю дифференцировать задания в классе, с другой стороны, позволяет учащемуся отслеживать собственную успешность работы, видеть перспективы улучшения своей работы, улучшать самоконтроль; 2) **задавание простых и сложных вопросов самими обучающимися**, когда сами дети формулируют репродуктивные и продуктивные вопросы к тексту источника, тем самым выходя на новый уровень осознания источника. Важно, чтобы сформулированные учителем вопросы ориентировали ученика на развитие трех типов компетенций – предметных, метапредметных и личностных, поэтому преподавателю целесообразно разделить вопросы на соответствующие категории.

Кроме того, важно выбрать содержание, используемое на уроке. В случае необходимости учитель видоизменяет документ, не затрагивая его сущности и не допуская изъятий, стараясь сохранить особенности стиля автора. Затем нужно объяснить новые для учеников термины и понятия и разработать задания по работе с документом.

Вначале я всегда даю краткую характеристику того или иного источника. Объясняю, когда и кем составлен документ, для чего и что можно из него узнать. Обязательна при работе с документами словарная работа, после которой провожу повторное чтение и разбор источника. Очень важно еще в классах основной школы научить детей понимать разницу между историческим источником и литературным произведением (дети часто не понимают разницы).

Ниже представлены варианты вопросов на основе отрывков из «Повести временных лет», которые могут в целом проиллюстрировать

Прочитайте отрывок из «Повести временных лет» и ответьте на вопросы.

О КНЯЗЕ ОЛЕГЕ

«... В год 6390 (882 г.) вступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чердь, славян, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и принял власть в городе, и посадил в нем своих мужей. Оттуда отправился вниз, и взял Любеч, и также посадил своих мужей. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжили тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов: и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де «мы купцы, едем к грекам от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим». Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», и когда вынесли Игоря, добавил: «Вот он сын Рюрика». И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли: Аскольда на горе, которая называется ныне Угорской, где теперь Ольмин двор; на той могиле Ольм поставил церковь святого Николы; а Динова могила за церковью святой Ирины. И сел Олег, княжил в Киеве, и сказал Олег: «Да будет матерью городов русским». И были у него славяне, и прочие, прозававшиеся Русью. Тот Олег стал ставить города и установил дани славянам, и кривичам, и мери, положил и для варягов давать дань от Новгорода до триста гривен ежегодно ради сохранения мира, что давалось варягами до самой смерти Ярослава. В 6391 (883 г.) начал Олег воевать против древлян и, покорив их, брал дань с них по черной кунице.

В 6392 (884 г.) отправился Олег на северян, и победил их, и возложил на них легкую дань, не позволил им платить дань хазарам, говоря так: «Я враг их, и вам им платить незачем».

В год 6393 (885 г.) послал Олег к радимичам, спрашивал: «Кому платите дань?» Они же ответили: «Хазарам». И сказал им Олег: «Не давайте хазарам, но платите мне». И дали Олегу по щелягу, как раньше хазарам давали. И властвовал Олег над полянами, и древлянами, и северянами, и радимичами, а с уличами и тиверцами воевал».

Вопросы к прочитанному:

репродуктивные

1. Какие исторические факты излагаются в данном отрывке «Повести временных лет»?
2. Охарактеризуйте внутреннюю политику Олега. Свой ответ подтвердите текстом документа.
3. Каким образом Олег стал киевским князем?

Продуктивные

4. Как, на ваш взгляд, повлияла деятельность князя Олега на формирование единого государства? Аргументируйте свой ответ.
5. Как, на Ваш взгляд, могли бы развиваться события после подобной политики князя Олега. Предложите 2 варианта развития событий. Каждый из них обоснуйте.

ОБ УБИЙСТВЕ ИГОРЯ ДРЕВЛЯНАМИ

«... В год 6453 (945 г.) В тот год дружина сказала Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем князь с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь, пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел он назад, поразмыслив, сказал он дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю еще». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав его, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех

нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь, и древляне, выйдя из города Искоростень, убили Игоря и дружину его, т.к было ее мало. И погребен был Игорь, и есть могила его у Скоростени в Древянской земле и до сего времени...»

Сформулируйте простые и сложные вопросы к отрывку из «Повести Временных лет»

Вывод :

Самостоятельная работа учащихся с источниками является более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действия ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами. Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: воспроизводящей, преобразующей и творческо-поисковой. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения.

На уроках истории целесообразнее проводить уроки-практикумы. Они позволяют расширить, углубить и систематизировать знания учащихся, наиболее эффективно применить их на практике.

Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Работа с документом приближает учеников к изучаемому событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Это позволяет учащимся выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся.